

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт _____
Направление подготовки _____
Кафедра _____

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Проблемы формирования доходной части муниципального бюджета

УДК_336.221.26:352.075(571.513)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-ЗБ13	Ляшко Дарья Николаевна		17.05.2016 г

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
	Косова Ю.В.	К.э.н., доцент		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

Томск - 2016 г.

Оглавление

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты формирования и исполнения бюджета муниципального образования по доходам	6
1.1 Понятие и роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии муниципальных образований	6
1.2 Структура доходов бюджета муниципального образования и источники их формирования.....	12
1.3 Регулирование и дальнейшее развитие муниципальных бюджетов.....	19
2 Анализ и оценка формирования доходной базы муниципального бюджета МО город Саяногорск в 2013-2015 гг.....	26
2.1 Характеристика социально-экономического положения МО г. Саяногорск	26
2.2 Анализ динамики и структуры доходной части муниципального бюджета.....	31
2.3 Проблемы формирования доходной базы муниципального бюджета ..	41
3 Рекомендации по увеличению доходной базы муниципального бюджета.....	48
3.1 Пути увеличения доходной базы муниципального бюджета	48
3.2 Оценка эффективности предложенных рекомендаций	54
Заключение	60
Список использованной литературы.....	64
Приложение 1	68
Приложение 2	69

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время в России одной из острых проблем, стоящих на пути экономического развития страны и отдельных ее территорий, является дефицит доходов муниципальных образований и, следовательно, проблема формирования местного бюджета.

Проблема финансового обеспечения местного самоуправления сохраняет свою актуальность. Необходимо отметить, что местное самоуправление должно базироваться на прочном финансово-экономическом фундаменте и этот фундамент в основной своей части состоит из доходов местных бюджетов, поэтому одной из острейших проблем, встающих перед органами местного самоуправления, является низкая обеспеченность местных бюджетов собственными доходами, а также сам порядок межбюджетных отношений.

По нашему мнению, рост экономической базы муниципальных образований должен опережать экономический рост государства, доходы муниципальных образований должны расти быстрее, чем доходы государства.

Такой дисбаланс роста доходов между муниципалитетами и государством не представляется реальным, но то, что от наполняемости доходной части местных бюджетов зависит самостоятельность муниципальных образований, сомнению не подлежит.

Государственная политика в сфере мобилизации бюджетных доходов в период после кризисной стабилизации была направлена на расширение финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, а также задействование их собственных возможностей по укреплению доходной базы региональных и местных бюджетов.

По мнению специалистов, изучающих вопросы формирования местных бюджетов, местные налоги не являются основополагающими и изначально недостаточны для покрытия всех затрат муниципального образования.

Для того чтобы муниципальные образования стали более самостоятельными и независимыми, необходимо совершенствовать и

расширять систему внутренних ресурсов формирования доходной части местных бюджетов. Такие ресурсы составляют налоговые и неналоговые доходы.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в разработке мероприятий по увеличению доходной части бюджета муниципального образования г. Саяногорск Республики Хакасия..

Для реализации поставленной цели необходимо решить взаимосвязанный комплекс задач:

1. Изучить теоретические аспекты формирования и исполнения бюджета муниципального образования по доходам.
2. Провести анализ и оценку формирования доходной базы муниципального бюджета МО город Саяногорск за 2013-2015 гг.
3. Разработать рекомендации по увеличению доходной базы муниципального бюджета.

Объект исследования – бюджет муниципального образования г. Саяногорск.

4. Предмет исследования – Показатели формирования и использования доходной части бюджета МО город Саяногорск за 2013-2015 гг.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы следующие методы: структурный анализ, горизонтальный и вертикальный анализ, метод сравнения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты формирования и исполнения бюджета муниципального образования по доходам.

Во второй главе проведен анализ и дана оценка формирования доходной базы муниципального бюджета МО город Саяногорск за 2013-2015 гг. Также в данной главе рассматриваются проблемы формирования доходной базы муниципального бюджета.

В третьей главе предложены рекомендации по увеличению доходной базы муниципального бюджета.

Различные теоретические и практические аспекты темы разработаны в трудах таких ученых, как Завьялов Д.Ю., Захарченко А.А., Королева В.В., Ланчинский И.А., Пронина Л.И., Стародубровская И.В., Телепнев С.А., Таксир К.И., Фролова И.К., Хурсевич С.Н., Щукина Е.В., Якушев В.М.

Исходными данными к выпускной квалификационной работе являются годовой отчет Финансового управления г. Саяногорск об исполнении бюджета города за 2013 - 2015 гг.

Практическое значение – состоит в том, что в разработанные мероприятия по увеличению доходной части дают возможность эффективно повысить расходную часть бюджета муниципалитета г. Саяногорск.

1 Теоретические аспекты формирования и исполнения бюджета муниципального образования по доходам

1.1 Понятие и роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии муниципальных образований

Согласно Бюджетному Кодексу Российской Федерации бюджетная система состоит из бюджетов следующих уровней:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов;
- бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местные бюджеты, в том числе:

бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов, бюджеты внутригородских муниципальных образований, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга; бюджеты городских и сельских поселений.[3]

Остановимся более подробно на местных бюджетах.

Местное самоуправление — обязательный компонент демократического государственного строя. Оно осуществляется самим населением через свободно избранные им представительные органы. Для выполнения функций, возложенных на местные представительные и исполнительные органы, они наделяются определенными имущественными и финансово-бюджетными правами.

Финансовой базой местных органов власти являются их бюджеты. Бюджетные и имущественные права, предоставленные этим органам, дают им возможность составлять, рассматривать, утверждать и исполнять свои бюджеты, распоряжаться переданными в их ведение предприятиями и получать от них доходы. Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет.[27]

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) – форма образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, предназначенных для исполнения расходных обязательств соответствующего муниципального образования.[3]

Использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается.

В местных бюджетах в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации отдельно предусматриваются средства, направляемые на исполнение расходных обязательств муниципальных образований в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения и расходных обязательств муниципальных образований, исполняемых за счет субвенций из бюджетов других уровней для осуществления отдельных государственных полномочий.

В материальном аспекте государственный и местный бюджеты представляют собой централизованный в масштабах определенного государственного или муниципального образования денежный фонд, который находится в распоряжении соответствующих органов государственной власти или местного самоуправления.

Понятие бюджета имеет и юридический аспект. В данном случае он рассматривается как правовой акт. В таком смысле бюджет — основной финансовый план образования, распределения и использования централизованного денежного фонда государственного или муниципального образования, утверждаемый соответствующим представительным органом государственной власти или местного самоуправления. В Бюджетном кодексе Российской Федерации (ст. 11) установлена основная правовая форма этого акта применительно к бюджетам разных уровней: федеральный бюджет и бюджеты субъектов Федерации утверждаются в форме соответствующих законов, местные (муниципальные) — в форме решений представительных органов местного самоуправления, в чем проявляется принцип демократизма в

бюджетной деятельности. К названной основной форме относятся финансово-плановые акты органов исполнительной власти, конкретизирующие бюджет (например, сводная бюджетная роспись).[3]

Таким образом, местный бюджет — один из главных каналов доведения до населения конечных результатов производства. Через них общественные фонды потребления распределяются между отдельными группами населения. Из этих бюджетов в известной мере финансируется и развитие отраслей производственной сферы, коммунального хозяйства, объем продукции и услуги которых также являются важным компонентом обеспечения жизнедеятельности населения.

Местный бюджет — это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно.

В настоящее время имеется уточненная формулировка понятия бюджета. Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации (ст. 6) бюджет — форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.[3]

Здесь, как видим, учитывается обособление органов местного самоуправления от системы органов государственной власти на основании Конституции Российской Федерации, в связи, с чем местные бюджеты перестали относиться к государственным, выделившись в особое звено бюджетной системы.

Таким образом, местный бюджет — форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций местного самоуправления. Местный бюджет относится к категории «публичные финансы».

Согласно принципу самостоятельности бюджетов муниципальных образований, местные органы власти имеют право осуществлять бюджетный

процесс, который представляет собой планирование, утверждение, исполнение и оценку результатов исполнения бюджета.

Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации содействуют развитию местных финансов.[19,с.48]

В частности:

- регулируют отношения между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами, а также между федеральным бюджетом и местными бюджетами – в рамках федеральных целевых программ;
- участвуют в решении вопросов местного значения путем выполнения федеральных целевых программ и региональных программ;
- распределяют средства, выделяемые для финансирования федеральных целевых программ и региональных программ и иных мероприятий, между муниципальными образованиями, осуществляют контроль за эффективным и целевым использованием этих средств;
- разрабатывают государственные минимальные социальные стандарты, устанавливают социальные нормы;
- оказывают методическую помощь органам местного самоуправления в работе по формированию и исполнению местных бюджетов;
- осуществляют контроль над соблюдением органами местного самоуправления налогового и бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации.

Представительные органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют:

- установление порядка составления и рассмотрения проектов местных бюджетов, утверждения и исполнения местных бюджетов, осуществления контроля их исполнения и утверждения отчетов об исполнении местных бюджетов;
- составление и рассмотрение проектов местных бюджетов, утверждение и исполнение местных бюджетов, осуществление контроля их исполнения и

утверждение отчетов об исполнении местных бюджетов;

- определение порядка направления в местные бюджеты доходов от использования муниципальной собственности, местных налогов и сборов, иных доходов местных бюджетов;

- определение порядка, условий и предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд из местных бюджетов;

- определение порядка и осуществление муниципальных заимствований, и управление муниципальным долгом.[19,с.56]

Межбюджетные отношения – это отношения, которые возникают между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, которые связаны с формированием и исполнением соответствующих бюджетов (ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).[3]

На сегодняшний день практический каждый местный бюджет в Российской Федерации имеет свои проблемные моменты. Есть множество путей усовершенствования межбюджетных отношений и улучшения ситуации местных бюджетов. К таким путям можно отнести следующие действия:

- 1) оказывать поддержку субъектам Федерации таким образом, чтобы оставить им стимулы к развитию собственных источников дохода;

- 2) сделать схему группировки территорий по экономическим районам с учетом их экономического потенциала и природных условий более упорядоченной;

- 3) ввести эффективный механизм предоставления инвестиций для выравнивания уровней социально-экономического развития регионов.

Формирование и использование местных финансов осуществляются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации», «Бюджетным кодексом Российской Федерации», а также другими

федеральными законами, конституциями, уставами и законами субъектов Российской Федерации, уставами и иными правовыми актами муниципальных органов местного самоуправления.

Формирование местных бюджетов должно осуществляться путем применения единой методологии, государственных минимальных социальных стандартов, социальных норм, нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, устанавливаемых органами государственной власти. Составление проектов местных бюджетов, утверждение и исполнение местных бюджетов осуществляются в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации и бюджетной классификацией субъекта Российской Федерации.[28,с.76]

Контроль над бюджетной практикой муниципальных образований со стороны государственных органов власти включает в себя контроль за принятием бюджета в законные сроки и соблюдением процедур, установленных законом, контроль за внесением в бюджет обязательных расходов и контроль за зачислением в бюджет расходов по решению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

В случае если местный бюджет не утвержден до 1 января планируемого финансового года, расходование финансовых средств муниципального образования до утверждения местного бюджета производится по соответствующим статьям местного бюджета истекшего финансового года, ежемесячно в размере одной двенадцатой суммы фактически произведенных расходов с учетом индекса потребительских цен.

Если бюджет еще не принят и не опубликован к началу финансового года, то до утверждения бюджета муниципальное образование может осуществлять только те расходы, к которым его обязывает закон, или которые нельзя откладывать для дальнейшего решения необходимых задач. Можно продолжать начатые ранее строительные работы и постоянные закупки. Для покрытия расходов можно взимать налоги и сборы по прошлогодним ставкам, а также брать кредиты до одной двенадцатой прошлогоднего кредитного

полномочия в месяц.[13,с.63]

Для проверки исполнения местных бюджетов органы местного самоуправления вправе привлекать аудиторов. Сведения об исполнении местного бюджета за истекший финансовый год подлежат обязательному опубликованию.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают муниципальным образованиям минимальные местные бюджеты путем закрепления доходных источников для покрытия минимально необходимых расходов местных бюджетов. Минимально необходимые расходы местных бюджетов устанавливаются законами субъектов Российской Федерации на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.[27,с.73]

1.2 Структура доходов бюджета муниципального образования и источники их формирования

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации составлению местных бюджетов должны предшествовать разработка прогнозов социально-экономического развития территорий и подготовка их свободных финансовых балансов. Такая процедура создает определенно экономическое единство всей бюджетной системы региона, ориентацию этой системы на развитие региона и его территорий как социально-экономической целостности.

Доходы бюджетов – это денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Доходы бюджетов образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных и безвозвратных перечислений.[8] Основная задача местных налогов — создание стабильных доходных источников местных бюджетов, в полном объеме поступающих в распоряжение соответствующих территорий.

1. К налоговым доходам относятся предусмотренные налоговым Законодательством Российской Федерации федеральные, региональные и местные налоги и сборы, а также пени и штрафы.

Размер предоставленных налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате налогов и иных обязательных платежей в бюджет полностью учитывается в доходах соответствующего бюджета.

2. К неналоговым доходам относятся:

- доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах[9];

- доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями, находящимися в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах[9];

- средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, и иные суммы принудительного изъятия;

- иные неналоговые доходы.

3. К безвозмездным и безвозвратным перечислениям относятся перечисления в виде:

- финансовой помощи из бюджетов других уровней в форме дотаций и субсидий;

- субвенций из Федерального фонда компенсаций и (или) из региональных фондов компенсаций;

- субвенций из местных бюджетов бюджетам других уровней;

- иных безвозмездных и безвозвратных перечислений между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;

- безвозмездных и безвозвратных перечислений из бюджетов государственных и (или) территориальных государственных внебюджетных фондов;

- безвозмездных и безвозвратных перечислений от физических лиц и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольных пожертвований.[8]

Также в доходах бюджетов учитываются:

- средства, получаемые в виде арендной либо иной платы за сдачу во временное владение и пользование или во временное пользование имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;

- средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в кредитных организациях;

- средства, получаемые от передачи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, под залог, в доверительное управление;

- плата за пользование бюджетными средствами, предоставленными другим бюджетам, иностранным государствам или юридическим лицам на возвратной и платной основах;

- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям,

принадлежащим Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям;

- часть прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- другие предусмотренные законодательством Российской Федерации доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Указанные выше доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, включаются в состав доходов соответствующих бюджетов после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах.[9]

К собственным доходам местных бюджетов относятся местные налоги и сборы, другие собственные доходы местных бюджетов, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе. Эти налоги и сборы перечисляются налогоплательщиками в местные бюджеты:

- налоговые доходы, зачисляемые в местные бюджеты в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством о налогах и сборах;

- неналоговые доходы, зачисляемые в местные бюджеты в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- доходы, полученные бюджетами в виде безвозмездных и безвозвратных перечислений, за исключением субвенций из Федерального фонда компенсаций и (или) региональных фондов компенсаций.

Представительные органы местного самоуправления вводят местные налоги и сборы, устанавливают размеры ставок по ним и предоставляют льготы по их уплате в пределах прав, предоставленных им налоговым законодательством Российской Федерации. Перечень местных налогов и сборов и полномочия органов местного самоуправления по их установлению,

изменению и отмене устанавливаются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.[13,с.77]

Таким образом, доходная часть местных бюджетов состоит из собственных доходов и налоговых поступлений из других уровней бюджетов, финансовой помощи в различных формах (дотации, субвенции, средства фонда финансовой поддержки муниципальных образований), средства по взаимным расчетам.

Рассмотрим более подробно собственные доходы местных бюджетов и местные налоги.

1. Налоговые доходы местных бюджетов включают:

В бюджеты поселений, муниципальных районов и городских округов подлежат зачислению налоговые доходы от следующих местных налогов, устанавливаемых представительными органами в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах:

- земельного налога – по нормативу 100 процентов;
- налога на имущество физических лиц – по нормативу 100 процентов.

В бюджеты муниципалитетов подлежат зачислению налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

- налога на доходы физических лиц – по нормативу 15 процентов в бюджеты городских округов;
- единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности – по нормативу 100 процентов в бюджеты городских округов;
- единого сельскохозяйственного налога – по нормативу 100 процентов в бюджеты городских округов;
- государственной пошлины;
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, по нормативу 100 процентов;

В бюджеты поселений, муниципальных районов, городских округов подлежат зачислению налоговые доходы от федеральных и (или) региональных

налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, по нормативам отчислений, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации.[3]

В настоящее время нет единой методики исчисления местных налогов. Примерные положения по отдельным видам местных налогов и сборов, разработанные Министерством финансов Российской Федерации, носят рекомендательный характер и уточняются в соответствующих нормативных актах органов местного самоуправления. В то же время законодательством Российской Федерации установлены верхние пределы налоговых ставок по ряду налогов, отнесенных к компетенции местных органов власти.

Расчет долей федеральных налогов, подлежащих закреплению за муниципальными образованиями, производится исходя из общего объема средств, переданных субъекту Российской Федерации по каждому из этих налогов. В этих пределах законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации устанавливает в соответствии с фиксированной формулой для каждого муниципального образования доли соответствующих федеральных налогов, закрепляемых на постоянной основе, исходя из их среднего уровня по субъекту Российской Федерации. Доли указанных налогов рассчитываются по фактическим данным базового года. Сверх этих долей законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации может устанавливать нормативы отчислений (в процентах) в местные бюджеты от регулирующих доходов на планируемый финансовый год, а также на долговременной основе (не менее чем на три года).[41,с.110]

Местные налоги и сборы оказывают регулирующее влияние на развитие социальной инфраструктуры территории и более понятны налогоплательщику. Вместе с тем поступление местных налогов и сборов в доходную часть местных бюджетов городов и районов неодинаково и зависит от специфики района, особенностей формирования доходной части бюджета.

2. Неналоговые доходы местных бюджетов.

Неналоговые доходы местных бюджетов учитываются и формируются за счет части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в размерах, устанавливаемых правовыми актами органов местного самоуправления.

- В бюджеты городских округов подлежит зачислению плата за негативное воздействие на окружающую среду по нормативу 40 процентов.

- В бюджеты городских округов подлежат зачислению сборы за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, выдаваемых органами местного самоуправления, по нормативу 100 процентов.

- В бюджеты городских округов до разграничения государственной собственности на землю поступают доходы от продажи и передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков, расположенных в границах поселений, городских округов и предназначенных для целей жилищного строительства, по нормативу 100 процентов.

- В бюджеты городских округов до разграничения государственной собственности на землю поступают доходы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков – по нормативу 100 процентов;

- В бюджеты городских округов до разграничения государственной собственности на землю поступают доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов - по нормативу 100 процентов.

На местные налоги, неналоговые доходы, а также доходы, закрепленные за местным уровнем федеральным законодательством на постоянной основе, приходится от 30 до 50 процентов всех доходов местного уровня власти. Остальные поступления муниципальные бюджеты получают в виде регулирующих налогов, дотаций, трансфертов, субвенций и т. д. из федерального бюджета Российской Федерации и из бюджетов субъектов

Российской Федерации.

К основным источникам неналоговых доходов местных бюджетов относятся доходы от пользования имуществом, находящимся в муниципальной собственности, и от деятельности предприятий и организаций, находящихся в муниципальной собственности. Эти средства являются доходами, которые местные бюджеты получают из собственных независимых источников.[41,с.140]

1.3 Регулирование и дальнейшее развитие муниципальных бюджетов

Важной проблемой развития муниципальных бюджетов является обеспечение гарантий самостоятельности муниципальных образований в планировании и нормировании расходов местных бюджетов при решении вопросов местного значения. В том числе это относится к условиям и размерам оплаты труда муниципальных служащих и работников муниципальных бюджетных учреждений. Эти расходы должны финансироваться в пределах и за счет собственных доходов местных бюджетов и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Следует исключить принятие федеральными и региональными властями правовых актов, которые диктовали бы объем расходов на выполнение собственных полномочий местного самоуправления.

Влияние федеральных властей или властей субъекта Федерации на бюджетную политику муниципалитетов возможно через предоставление долевого субсидий на условиях добровольного софинансирования. При этом расходы на реализацию переданных органам местного самоуправления государственных полномочий должны полностью обеспечиваться субвенциями из федерального или регионального бюджета.

Уровень государственной власти, предоставивший субвенции, обязан четко определить цели и порядок их расходования. Расходы обеих групп должны фиксироваться в реестре расходных обязательств, который должен вестись в каждом муниципальном образовании. Тем самым будет укреплен

самостоятельность органов местного самоуправления в пределах сферы их ответственности, реализован принцип соответствия состава решаемых практических задач объемам наличных ресурсов, оптимизирована структура расходов местных бюджетов, обеспечено гибкое и оперативное удовлетворение потребностей населения.

Роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии территории характеризуется следующим.

Во-первых, сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет местным органам власти иметь финансовую базу для реализации своих полномочий в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в которой записано: «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью».[1] И далее в Конституции Российской Федерации сказано: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения». [1]

Создание финансовой базы – главная роль местных бюджетов.

Во-вторых, формирование бюджетов муниципальных образований, сосредоточение в них денежных ресурсов дает возможность муниципалитетам в полной мере проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие района. Местные бюджеты позволяют органам муниципальной власти обеспечить планомерное развитие учреждений образования, медицинского обслуживания, культуры, жилищного фонда и дорожного хозяйства.

В-третьих, с помощью местных бюджетов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий.

С этой целью формируются и реализуются региональные программы

экономического и социального развития регионов по благоустройству сел и городов, развитию сети дорог, возрождению культурных памятников, используя в необходимых случаях межбюджетные отношения.

В-четвертых, имея в распоряжении финансовые средства, органы муниципальной власти могут увеличивать или уменьшать нормативы финансовых затрат на оказание муниципальных услуг в учреждениях непроизводственной сферы (школах, больницах и др.).

В-пятых, концентрируя часть финансовых ресурсов в местных бюджетах, органы представительной и исполнительной власти, могут централизованно направлять финансовые ресурсы на решение стратегических задач развития региона и приоритетных отраслей.

В-шестых, финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на образование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулирование эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов.

Отмечая роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии регионов, нельзя не учитывать, что кризисной является в экономике страны инфляция, и расстроенность финансовой системы не позволяет местным бюджетам проявлять в полной мере свою роль. К таким негативным факторам можно отнести бюджетный дефицит.

Бюджеты муниципальных образований являются составной частью финансовой системы Российской Федерации. Роль этих бюджетов в социально-экономическом развитии регионов возрастает в связи с расширением прав местных органов власти в соответствии с Законом Российской Федерации «О местном самоуправлении».[27,с.68]

Сбалансированность бюджета — один из основополагающих принципов формирования и исполнения бюджета, состоящий в количественном соответствии (равновесии) бюджетных расходов источникам их финансирования.

Этот принцип даже при наличии дефицита бюджета позволяет достичь равенства, (баланса) между суммарной величиной бюджетных поступлений (доходов бюджета и источников покрытия дефицита) и объемом производимых расходов. Отсутствие бюджетного равновесия порождает несбалансированность. Если расходы превышают бюджетные поступления, бюджет в принципе не исполним — несбалансированный бюджет заведомо нереален, несбалансированность делает его фиктивным. Составление бюджета с профицитом также нежелательно, поскольку связано с завышенной нагрузкой на экономику и снижением общей эффективности использования бюджетных средств. Отсюда сбалансированность бюджета — обязательное требование, предъявляемое к составлению и утверждению бюджета. Сбалансированность бюджета призвана обеспечить нормальное функционирование органов власти всех уровней. Несбалансированность даже небольшой части бюджетов ведет к задержке финансирования государственных и муниципальных заказов, к сбоям в системе сметно-бюджетного финансирования, порождая неплатежи в народном хозяйстве страны. Именно поэтому сбалансированность бюджета особенно важна для России, где финансовое положение в период проведения реформ характеризовалось острой нехваткой бюджетных ресурсов из-за кризисного состояния экономики.

Наилучший вариант обеспечения сбалансированности бюджета — разработка бездефицитного бюджета, в котором объем расходов, включая затраты на обслуживание и погашение государственного (муниципального) долга, не превышает величины доходов. Если же избежать дефицита бюджета не удастся, даже исчерпав полностью обычные источники финансирования, то для сбалансированности бюджета приходится прибегать к разным формам заимствований, что требует минимизации размеров дефицита бюджета на всех стадиях бюджетного процесса.

Сбалансированность бюджета достигается разными методами; одни из них применяются при формировании бюджета; другие — при его исполнении. К методам сбалансированности бюджета, широко используемым в практике

бюджетного планирования, относятся: лимитирование бюджетных расходов с учетом экономических возможностей общества и объема централизуемых доходов; совершенствование механизма распределения доходов между бюджетами разных уровней, адекватного распределению расходных полномочий между ними; выявление и мобилизация резервов роста бюджетных доходов; построение эффективной системы бюджетного регулирования и оказания финансовой помощи в сфере межбюджетных отношений; планирование направлений бюджетных расходов, положительно воздействующих на рост доходов и одновременно обеспечивающих решение стоящих перед обществом социально-экономических задач при минимальных затратах и с максимальным эффектом; сокращение масштабов государственного сектора экономики на основе разумной приватизации государственной собственности; жесткая экономия расходов путем исключения из их состава лишних затрат, не обусловленная крайней необходимостью; использование наиболее эффективных форм бюджетных заимствований, способных обеспечить реальные поступления денежных средств с финансовых рынков.[27,с.84]

Введение местных налогов и сборов преследует цель пополнять доходные источники местных бюджетов, способствовать их сбалансированию, обеспечивать социально-хозяйственные потребности городов, районов и других административно-территориальных единиц. На протяжении последних пяти лет доля поступлений местных налогов и сборов в местные бюджеты минимальна, затраты же по их сбору в стоимостном выражении, а также затраты времени и сил налоговых работников несоизмеримы с эффектом функционирования местного налогообложения.

При этом обязательным условием является то, что местные налоги должны приносить казне доходов втрое больше, чем те расходы, которые связаны с обслуживанием сборщиков налогов, их учетом и т. п. Для этого местное налогообложение должно быть унифицированным.

Все это позволит сократить дефицитность муниципальных бюджетов,

связанную во многом с тем, что за последние годы на них были переложены дополнительные расходы по финансированию социальной инфраструктуры, а также ряд других расходов, однако их доходная база не была расширена. Существующая практика, при которой более половины суммы налогов, собранных в муниципальном образовании, уходят в региональный и федеральный бюджеты, а собственные расходы покрываются иногда лишь на 10%, превращает органы местного самоуправления в постоянных просителей.[27,с.97]

Конституция Российской Федерации (статья 71) относит вопросы финансового регулирования к ведению Российской Федерации. В то же время статья 8 Бюджетного кодекса Российской Федерации относит основные вопросы формирования межбюджетных отношений регионального уровня, в том числе распределение доходов между бюджетом субъекта Российской Федерации и местными бюджетами, определения порядка и условий предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд местным бюджетам, к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, на федеральном уровне определяются лишь общие принципы бюджетного регулирования, включая вопросы межбюджетных отношений, а на уровне субъектов Федерации – конкретные формы их реализации с учетом региональных особенностей и существующих финансовых условий.

Учитывая вышеизложенное, осуществляемая реформа межбюджетных отношений, начавшаяся на федеральном уровне еще в 1994 г., на территории Республики Хакасия лишь недавно позволила впервые отказаться от индивидуальных согласований необходимых объемов финансовой помощи и перейти к единым формализованным правилам её распределения между муниципальными образованиями области. Кроме того, необходимость создания таких правил продиктована жесткой позицией Министерства Финансов Российской Федерации по данному вопросу и некоторыми проблемами по проведению мероприятий, касающихся оптимизации сети бюджетных учреждений с целью приведения последней к общероссийским стандартам.

Формирование взаимоотношений между субъектом Российской Федерации и бюджетами муниципальных образований основано на положениях послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и Программы развития бюджетного федерализма в Российской Федерации утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации.

Принцип самостоятельности бюджетов всех уровней закреплён в статье 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Самостоятельность местных бюджетов обеспечивается не только наличием отдельных полномочий, отнесенных к их компетенции, но и правом определять направления расходования средств в рамках проводимой местными органами власти бюджетной политики. Учитывая данное обстоятельство, один из основных принципов Методики – необязательность сохранения в решениях о местных бюджетах нормативов бюджетных расходов в расчете на одного потребителя бюджетных услуг. Данные нормативы применяются исключительно в формировании межбюджетных отношений на территории Республики Хакасия.

Таким образом, основной целью создания Методики является выравнивание уровня бюджетной обеспеченности в муниципальных образованиях Республики Хакасия для достижения финансовых условий, когда максимальное число потребителей бюджетных услуг будет иметь возможность пользоваться ими на максимально возможном, на текущий момент, уровне качества и количества.

2 Анализ и оценка формирования доходной базы муниципального бюджета МО город Саяногорск в 2013-2015 гг.

2.1 Характеристика социально-экономического положения МО г. Саяногорск

Муниципальное образование г.Саяногорск на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции в экономике Республики Хакасия и социальной сфере по некоторым показателям: в объеме промышленного производства, в объеме инвестиций в основной капитал, по размеру среднемесячной начисленной заработной платы работников.

Занимает третью позицию по численности населения среди муниципальных образований Республики Хакасия (после муниципального образования г.Абакан и г.Черногорск).

На долю муниципального образования г.Саяногорск (далее – МО г.Саяногорск) за 2015 год приходится 59,1% объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг от общего объема промышленного производства по Республике Хакасия.

Административно-территориальное устройство МО г.Саяногорск: в состав территории МО г.Саяногорск в соответствии с Законом Республики Хакасия от 07.10.2004 №64 "Об утверждении границ города Саяногорск и наделении его статусом городского округа" входят территории следующих населенных пунктов и земли, прилегающие к ним: город Саяногорск, рабочий посёлок Майна, рабочий посёлок Черемушки, деревня Богословка.

Дата образования Саяногорска – 6 ноября 1975 г.

Координаты г.Саяногорска - 53°6'с.ш.; 91°23'в.д.

Территория современного муниципального образования г.Саяногорск составляет – 11 533,1 га (согласно Техническому отчету по установлению на местности части городской черты муниципального образования г.Саяногорск), что составляет 0,19% от территории Республики Хакасия.

Границы территории: муниципальное образование г.Саяногорск граничит с восточной стороны по реке Енисей с Красноярским краем; с северной, западной и южной стороны с Бейским районом Республики Хакасия.

Расстояние от республиканского центра (г.Абакан) до города Саяногорск составляет 84 км. По территории муниципального образования город Саяногорск проходят: автомобильная дорога республиканского значения Абакан-Черемушки (до Саяно-Шушенской ГЭС), магистральные электрические сети по направлениям на города Красноярск, Кемерово и по всей России.

Плотность населения МО г.Саяногорск – 5,3 чел./га. Численность населения в 1975 г. (на дату образования) составляла – 22 700 чел., на начало 2016 года численность населения муниципального образования г.Саяногорск составила 61 415 чел.

Климатические условия: резко-континентальный климат, с сухим жарким летом и холодной малоснежной зимой. Низкая среднегодовая температура, высокая продолжительность зимнего периода. Годовое количество осадков 250 - 300 мм, выпадают в основном в тёплый период времени. Средняя температура июля +18,6°С, средняя температура января –20,0°С. Продолжительность вегетационного периода - 160 дней, Количество солнечных дней в республике значительно выше, чем в соседних регионах.

Со дня образования муниципального образования г.Саяногорск в экономике преобладали такие виды промышленности, как добыча полезных ископаемых, транспорт, торговля, позже после строительства молодежныхстроек и пуска выстроенных гигантов (плотины Саяно-Шушенской ГЭС, Комбината по добыче мрамора и гранита, завода по производству алюминия и завода по производству алюминиевой фольги) стали преобладать следующие виды экономики: обрабатывающие производства (цветная металлургия и сопутствующих производств) и производство и распределение электроэнергии.

Муниципальное образование г.Саяногорск соответствует по признакам как монопрофильный город, присутствуют следующие признаки:

- наличие в городе несколько предприятий компании «РУСАЛ»: «Саяногорский алюминиевый завод», «САЯНАЛ» (предприятия относящиеся к одной отрасли – «цветная металлургия» и сопутствующие производства);
- наличие в городе нескольких предприятий, задействованных в отрасли «производство и распределение электроэнергии» компании ОАО «РусГидро»: «Саяно-Шушенская ГЭС им.П.С.Непорожнего» и сопутствующих предприятий;
- низкая диверсификация сфер занятости населения города (однородный профессиональный состав);
- доля объема отгруженных товаров, работ и услуг «металлургического производства и производства готовых металлических изделий» в общем объеме промышленности составляет в 2015 году – 64,9%;
- на предприятиях отрасли «цветная металлургия» работают 3 414 чел. и сопутствующих производств – 2 062 чел., что составляет 25,0% от общей численности работающих (в 2014 году общая численность составляла 21 899 чел.);
- на предприятиях «производство и распределение электроэнергии» работают 518 чел. и сопутствующих предприятий - 735 чел., что составляет ещё 5,7% от общей численности работающих (в 2014 году общая численность составляла 21 899 чел.);
- значительная удаленность города от других, более крупных населенных пунктов (что снижает возможности мобильности жителей): 84 км. до столицы Республики Хакасия – города Абакана, 500 км. до столицы Красноярского края – города Красноярска; и отсутствие развитой транспортной инфраструктуры (отсутствие железнодорожного, речного и авиатранспорта).

Как показатель, характеризующий монопрофильность экономики муниципального образования г.Саяногорск, это удельный вес в объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг промышленного производства по крупным и средним организациям муниципального образования г.Саяногорск.

Наибольший удельный вес в объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг промышленного производства по крупным и средним организациям муниципального образования г.Саяногорск занимает «металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», доля которого в муниципальном образовании г.Саяногорск в 2015 году составила 64,9%.

Наблюдается положительная динамика в муниципальном образовании г.Саяногорск по снижению монозависимости от вида деятельности «металлургическое производство и производство готовых металлических изделий». Удельный вес объема «металлургического производства и производства готовых металлических изделий» в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг промышленного производства по крупным и средним организациям муниципального образования г.Саяногорск по итогам за 2015 году произошло увеличение на 1,2 пункта от общего объема производства по всем видам деятельности, что связано с увеличением цен реализации продукции за счет изменения курса доллара и изменения себестоимости производства.

Экономика Республики Хакасия представляет собой многоотраслевой комплекс, основу которого составляет промышленное производство. Объем валового регионального продукта (далее - ВРП) на душу населения за 2015 год составил 293,64 тыс. рублей.

Ключевые отрасли региональной экономики – металлургия, топливно-энергетический комплекс, машиностроение, пищевая промышленность, сельское хозяйство.

Предприятиями промышленности Республики Хакасия отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности в 2015 году - 157 637,1 млн.руб.

Таблица 2.1 - Основные показатели социально-экономического развития МО г.Саяногорск в сравнении с показателями по Республике Хакасия по итогам за 2015 г.

Наименование показателя	Республика Хакасия	МО г. Саяногорск	Рейтинг МО г.Саяногорск	Доля МО г.Саяногорск в объеме по РХ
	2015 год	2015 год		
Объем отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, млн.руб.	157 637,1	93 307,1	1	59,2%
Инвестиции в основной капитал по всем источникам финансирования, млн.руб.	21 685,5	4 784,1	2	22,1%
Оборот розничной торговли, млн.руб.	15 328,7	1 132,4	2	7,4%
Оборот общественного питания, млн.руб.	301,9	124,9	1	41,4%
Объем платных услуг населению, млн.руб.	8 440,4	496,5	2	5,9%
Среднегодовая численность населения, чел.	536 804,0	61 415,0	3	11,4%
Среднесписочная численность работников, чел.	32 766	37 721	1	15,1%
Среднемесячная начисленная заработная плата работников, рублей на чел. в месяц	112 559	16 214	2	14,4%
Прибыль (по финансовым результатам деятельности организаций), млн.руб.	12 415,8	4 462,6	1	35,9%
Убыток (по финансовым результатам деятельности организаций), млн.руб.	3 818,6	158,0	5	4,1%
Сальдированный финансовый результат (по финансовым результатам деятельности организаций), млн.руб.	8 597,2	4 304,6	1	50,1%
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс.кв.м. общей площади	301 274	17 164	6	5,7%

Так доля Республики Хакасия в Российской Федерации по производству ферромолибдена составила 70%, первичного алюминия – 11%, электроэнергии – 6%, угля каменного – 4%, руды железной сырой – 2,8%.

МО г.Саяногорск на протяжении многих лет занимает ведущие 1-2 места в рейтинге среди городов Республики Хакасия. На долю МО г.Саяногорск по итогам за 2015 год приходится 55,1% объема отгруженных товаров выполненных работ, услуг по Республике Хакасия, 22,1% объема инвестиций в основной капитал, 7,4% оборота розничной торговли республики, 41,4% оборота общественного питания, 5,9% предоставляемых населению платных услуг, 35,9% прибыли крупных и средних организаций.

В МО г.Саяногорск по итогам за 2015 года в сравнении с 2014 годом увеличились следующие основные социально-экономические показатели: объем отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (на 34,5 %), оборот общественного питания (на 17,3%), размер среднемесячной начисленной заработной платы (на 4,3 %); оборот розничной торговли (на 10,8 %), прибыль (по финансовым результатам деятельности организаций) (на 169,5%).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом снизились некоторые основные социально-экономические показатели: инвестиции в основной капитал по всем источникам финансирования (на 26,5 %); среднегодовая численность населения (на 0,9%), среднесписочная численность работников (на 4,1 %).

2.2 Анализ динамики и структуры доходной части муниципального бюджета

Проведем анализ динамики и структуру доходной части муниципального бюджета город Саяногорск республики Хакасия за 2013-2015 гг. Динамика и структура доходов бюджета представлена в таблице 2.2 и рисунке 2.1.

Таблица 2.2 – Динамика доходов МО г. Саяногорск за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013год		2014год		2015год		Темп роста, %	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2014г к 2013г	2015г к 2014г
Собственные доходы	583 797,9	59,2	411 927,6	39,2	363 820,4	36,6	70,6	88,3
Межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет	402 579,6	40,8	639 087,7	60,8	629 551,2	63,4	158,7	98,5
Всего доходы	986 377,5	100,0	1 051 015,3	100,0	993 371,6	100,0	106,6	94,5

За 2014 год поступило доходов в бюджет муниципального образования г.Саяногорск 1 051 015,3 тыс. руб., из них собственные доходы составили 411 927,6 тыс. руб., межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет – 639 087,7 тыс.руб. По сравнению с 2013 годом общая сумма доходов увеличилась на 64 638,8 тыс.руб. или 6,6%. Рост сложился из следующих факторов: увеличения объема трансфертов из республиканского бюджета с учетом возврата остатков прошлых лет на 236 508,1 тыс. рублей и сокращения объема собственных доходов на 171 870,3 тыс. рублей.

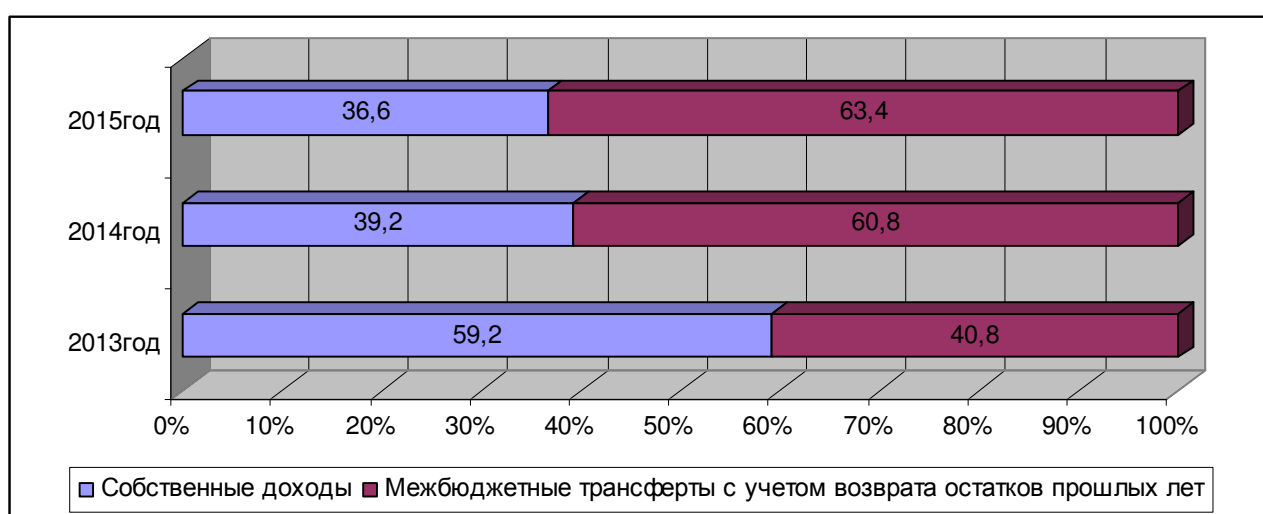


Рисунок 2.1 – Структура доходов МО г. Саяногорск, %

За 2015 год поступило доходов в бюджет муниципального образования г.Саяногорск 993 371,6 тыс.руб., из них собственные доходы составили 363 820,4 тыс. руб., межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет – 629 551,2 тыс.руб. По сравнению с 2014 годом общая сумма доходов уменьшилась на 57 643,7 тыс.руб. или 5,5%. Уменьшение сложилось из следующих факторов: уменьшения объема трансфертов из республиканского бюджета с учетом возврата остатков прошлых лет на 9 536,5 тыс. рублей и сокращения объема собственных доходов на 48 107,2 тыс. рублей.

Рассматривая структуру доходов муниципального бюджета, представленную на рисунке 2.1, следует отметить, что 2013 году наибольший

удельный вес занимали собственные доходы (59,2%), но на протяжении всего рассматриваемого периода их доля сократилась и в 2015 году составила 36,6%.

Как показывают данные таблицы 2.3, план по доходам за 2013 год исполнен на 96,8%, в том числе по собственным доходам на 102,8%, по межбюджетным трансфертам на 89,3% вследствие поступления не в полном объеме субсидий из бюджета Республики Хакасия.

Таблица 2.3 – Динамика выполнения плана по доходам МО г. Саяногорск за 2013-2015гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2013год		2014год		2015год	
	план	факт	план	факт	план	факт
Собственные доходы	567 896,8	583 797,9	498 701,7	411 927,6	494 993,7	363 820,4
Межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет	450 817,0	402 579,6	704 617,1	639 087,7	737 179,4	629 551,2
Всего доходы	1 018 713,8	986 377,5	1 203 318,8	1 051 015,3	1 232 173,1	993 371,6

План по доходам за 2014 год исполнен на 87,3%, в том числе по собственным доходам на 82,6%, по межбюджетным трансфертам на 90,7%.

План по доходам за 2015 год исполнен на 80,6%, в том числе по собственным доходам на 73,5%, по межбюджетным трансфертам на 85,4%.

Таблица 2.4 - Динамика собственных доходов МО г. Саяногорск за 2014-2015гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2014г			2015г		
	план	факт	% выпол.	план	факт	% выпол.
Налоговые доходы	392 526,4	324 312,6	82,6	385 720,0	283 889,6	73,6
Неналоговые доходы	105 814,8	87 457,6	82,7	109 051,7	79 787,4	73,2
Прочие безвозмездные поступления	360,5	157,4	43,7	222,0	143,4	64,6
Всего	498 701,7	411 927,6	82,6	494 993,7	363 820,4	73,5

Таблица 2.5 - Динамика налоговых доходов МО г. Саяногорск за 2014-2015гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2014год		2015год		Изменение (+,-), тыс. руб.	Темп роста, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Земельный налог	120 968,6	37,3	91 131,8	28,1	-29 836,8	75,3
Налоги на имущество физических лиц	4 864,7	1,5	6 810,6	2,1	1 945,9	140,0
Налоги на совокупный доход	38 268,9	11,8	43 133,6	13,3	4 864,7	112,7
Налог на доходы физических лиц	148 210,9	45,7	166 372,4	51,3	18 161,5	112,3
Акцизы	972,9	0,3	2 594,5	0,8	1 621,6	266,7
Государственная пошлина	11 026,6	3,4	14 269,8	4,4	3 243,1	129,4
Всего	324 312,6	100	324 312,6	100	0	100

Структура налоговых доходов бюджета муниципального образования г.Саяногорск за 2014-2015 годы представлена на рисунке 2.2.

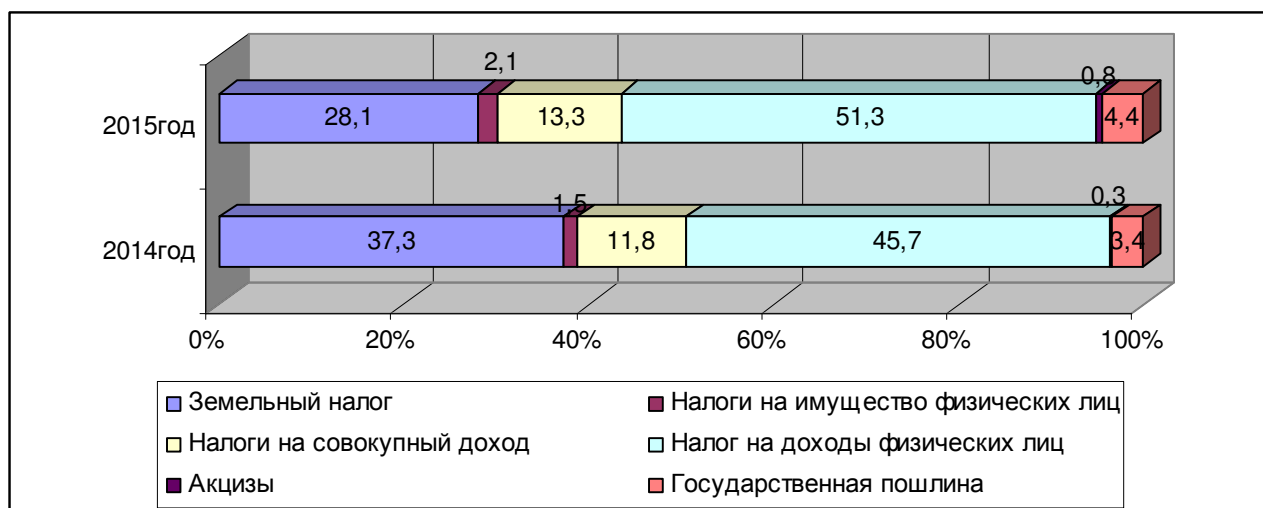


Рисунок 2.2 – Структура налоговых доходов, %

Общая сумма налоговых доходов бюджета МО г. Саяногорск за 2014 год составила 324 312,6 тыс. рублей, по сравнению с 2013 годом сумма

поступлений снизилась на 150 500,3 тыс. рублей. Снижение налоговых доходов бюджета в 2014 году обусловлено изменением федерального и регионального законодательства. На федеральном уровне продолжается работа по инвентаризации и уточнению разграничения расходных полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления и доходных источников между соответствующими бюджетами. В связи с передачей с местного на региональный уровень полномочий в сфере дошкольного образования с 2014 года норматив зачисления в местный бюджет доходов от налога на доходы физических лиц сокращен с 20% до 15%. На региональном уровне с 2014 года отменены нормативы зачисления в местный бюджет поступлений от налога на прибыль организаций в размере 7% и налога на игорный бизнес в размере 50% .

Вместе с тем, установлен норматив отчисления в местный бюджет от акцизов на дизельное топливо, моторные масла, бензин в размере 0,16% в целях формирования муниципального дорожного фонда. Удельный вес акцизов в налоговых поступлениях 2014 года составил 0,3%.

Несмотря на изменение структуры налоговых доходов, по-прежнему, наибольший удельный вес занимают: налог на доходы физических лиц (45,7%), земельный налог (37,3%).

Поступления налога на доходы физических лиц составили 148 210,9 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом платежи сократились на 42 472,5 тыс. рублей или 22,3%.

Поступления земельного налога составили 120 968,6 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом рост составил 15% или 15 803,4 тыс. рублей в связи с увеличением ставок земельного налога по отдельным категориям плательщиков налога.

Поступления налогов на совокупный доход составили 38 268,9 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом платежи увеличились на 1 744,1 тыс. рублей или 4,8%.

Доходы от налога на имущество физических лиц составили 4 864,7 тыс. рублей. Рост к 2013 году составил 1,9% или 89,1 тыс. рублей.

Государственной пошлины поступило 11 026,6 тыс. рублей, увеличение по сравнению с 2013 годом составило 56,8% или 3 965,4 тыс. рублей.

Процент исполнения бюджета МО г.Саяногорск по налоговым доходам в целом за 2014 год составил 82,6%, при плане 392 526,4 тыс.руб. фактически получено 324 312,6 тыс.руб. (Таблица 2.4)

Общая сумма налоговых доходов бюджета МО г. Саяногорск за 2015 год составила 283 889,6 тыс. рублей, по сравнению с 2014 годом сумма поступлений снизилась на 40 423,0 тыс. рублей. Снижение налоговых доходов бюджета в 2015 году обусловлено, в основном, уменьшением поступления земельного налога. Поступление земельного налога в 2015 году составило 79 773 тыс. рублей, по сравнению с 2014 годом снижение составило 34,1% или 41 195,6 тыс. рублей. Это связано с переводом трех земельных участков муниципального образования город Саяногорск из категории «земли населенных пунктов» в категорию «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», что повлекло уменьшение кадастровой стоимости данных земельных участков.

Вместе с тем, в целях формирования муниципального дорожного фонда, увеличен норматив отчисления в местный бюджет от акцизов на дизельное топливо, моторные масла, бензин с 0,16% в 2014 году до 0,29% в 2015 году. Сумма поступлений акцизов в 2015 году составила 2 271,1 тыс.рублей, что на 1 298,2 тыс. рублей больше, чем в 2014 году. Удельный вес акцизов в налоговых поступлениях 2015 года составил 0,8%.

Несмотря на изменение структуры налоговых доходов, по-прежнему, наибольший удельный вес занимают: налог на доходы физических лиц (51,3%), земельный налог (28,1%).

Поступление налога на доходы физических лиц составило 145 635,4 тыс. рублей. По сравнению с 2014 годом платежи сократились на 2 575,5 тыс. рублей или 1,7%, что связано со снижением объема работ по ряду строительных предприятий муниципального образования.

Поступления налогов на совокупный доход составили 37 757,3 тыс. рублей. По сравнению с 2014 годом платежи уменьшились на 511,65 тыс. рублей или 1,3%.

Доходы от налога на имущество физических лиц составили 5 961,7 тыс. рублей. Рост к 2014 году составил 22,6% или 1 097 тыс. рублей.

Государственной пошлины поступило 12 491,1 тыс. рублей, увеличение по сравнению с 2014 годом составило 13,3% или 1 464,5 тыс. рублей.

Процент исполнения бюджета МО г.Саяногорск по налоговым доходам в целом за 2015 год составил 73,6%, при плане 385 720,0 тыс.рублей фактически получено 283 889,6 тыс.рублей.

Общая сумма неналоговых доходов бюджета МО г.Саяногорск за 2014 год составила 87 457,6 тыс.рублей, по сравнению с 2013 годом сумма поступлений снизилась на 20 966,9 тыс. рублей.

В структуре неналоговых доходов наибольший удельный вес занимают доходы от использования муниципального имущества (63,1%). Доходы от использования муниципального имущества составили в 2014 году 55 185,7 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом объем поступлений увеличился на 5 486,2 тыс. рублей за счет увеличения норматива зачисления доходов от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, с 80% до 100%.

Доходы от реализации муниципального имущества в 2014 году получены в сумме 13 293,6 тыс. рублей, сократились по сравнению с 2013 годом на 23 006,8 тыс. рублей или 63,3%. Снижение обусловлено тем, что в 2014 году не приватизировались такие крупные объекты, как в 2013 году (нежилое здание на сумму 22,4 млн. рублей).

Плата за негативное воздействие на окружающую среду поступила в сумме 9 970,2 тыс. рублей, что составляет 162,7% к уровню 2013 года. Увеличение за счет взыскания по постановлению судебных приставов платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты в сумме 4,3 млн. рублей.

Поступления доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат бюджета составили 6 034,6 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом указанные доходы сократились на 6 935,7 в связи с передачей с 1 июля 2014 года ритуальных услуг от муниципального казенного учреждения «Комбинат благоустройства и озеленения» муниципальному автономному учреждению «Сервис».

Таблица 2.6 - Динамика неналоговых доходов МО г. Саяногорск за 2014-2015гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2014год		2015год		Изменение (+,-), тыс. руб.	Темп роста, %	Изменение уд.веса, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%			
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат бюджета	6 034,6	6,9	1 196,8	1,5	-4 837,8	19,8	-5,4
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	9 970,2	11,4	5 505,3	6,9	-4 464,8	55,2	-4,5
Доходы от использования муниципального имущества	55 185,7	63,1	60 000,1	75,2	4 814,4	108,7	12,1
Доходы от реализации муниципального имущества	13 293,6	15,2	9 973,4	12,5	-3 320,1	75,0	-2,7
Прочие неналоговые доходы	2 973,6	3,4	3 111,7	3,9	138,2	104,6	0,5
Всего	87 457,6	100	79 787,4	100	-7 670,2	91,2	0

Процент исполнения бюджета муниципального образования город Саяногорск по неналоговым доходам в целом за 2014 год составил 82,7%, при плане 105 814,8 тыс. рублей фактически получено 87 457,6 тыс.рублей.

Общая сумма неналоговых доходов бюджета МО г. Саяногорск за 2015 год составила 79 787,4 тыс.рублей, по сравнению с 2014 годом сумма поступлений снизилась на 7 670,2 тыс. рублей.

В структуре неналоговых доходов наибольший удельный вес занимают доходы от использования муниципального имущества (75,2%).

Доходы от использования муниципального имущества составили в 2015 году 60 000,1 тыс. рублей. По сравнению с 2014 годом объем поступлений увеличился на 4 814,4 тыс. рублей или 8,7%. Рост доходов от использования муниципального имущества обусловлен увеличением арендной платы за счет роста индекса потребительских цен, учитываемого при ее расчете.

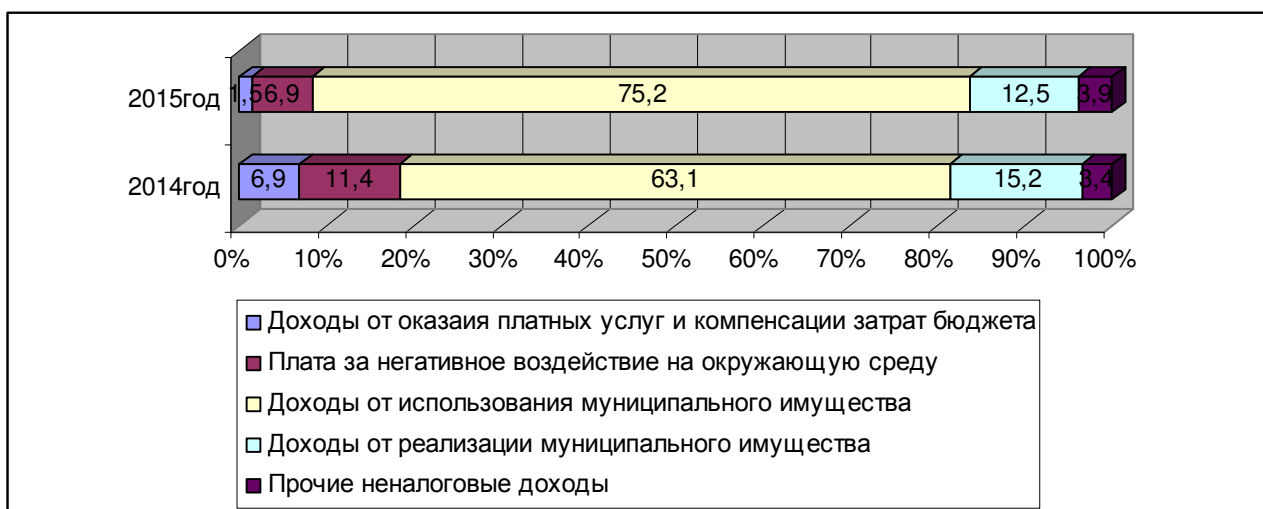


Рисунок 2.3 – Структура неналоговых доходов, %

Доходы от реализации муниципального имущества в 2015 году получены в сумме 9 973,4 тыс. рублей, сократились по сравнению с 2014 годом на 3 320,1 тыс. рублей или 25,0%. Снижение обусловлено тем, что в 2015 году не состоялась часть аукционов в связи с отсутствием подачи заявок на участие в аукционах. В связи с изменением земельного законодательства с 01.03.2015г.

произошло снижение заявок на выкуп земельных участков по заявлению граждан.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду в 2015 году поступила в сумме 5 505,3 тыс. рублей, что меньше на 4 464,8 тыс.рублей или на 44,8%, чем в 2014 году. Это связано с тем, что в 2014 году было поступление взыскания по постановлению судебных приставов платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты в сумме 4,3 млн.рублей.

Поступления доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат бюджета составили 1 196,8 тыс. рублей. По сравнению с 2014 годом указанные доходы сократились на 4 837,8 тыс.рублей в связи с изменением типа учреждения с 1 февраля 2015 года муниципального казенного учреждения «Саянские ведомости» в муниципальное автономное учреждение «Саянские ведомости», вследствие чего, доходы от оказания платных работ (услуг) не поступают в бюджет.

Процент исполнения бюджета муниципального образования город Саяногорск по неналоговым доходам в целом за 2015 год составил 73,2%, при плане 109 051,7 тыс. рублей фактически получено 79 787,4 тыс.рублей.

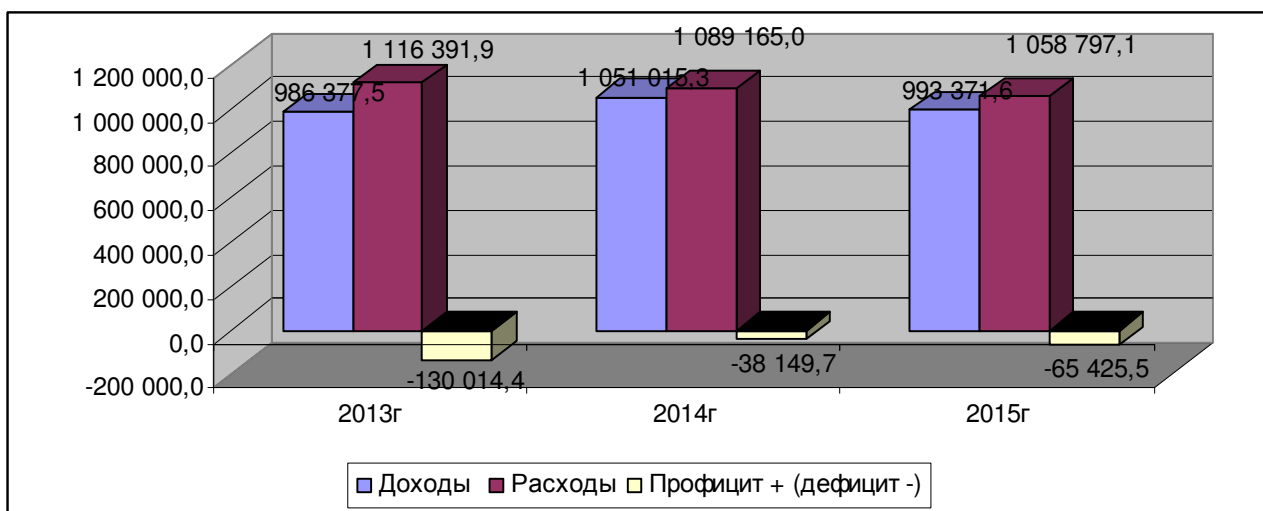


Рисунок 2.4 – Динамика доходов и расходов бюджета МО г. Саяногорск за 2013-2015 годы, тыс. руб.

По результатам проведенного анализа доходной части муниципального бюджета города Саяногорск можно сделать вывод о том, что на протяжении всего рассматриваемого периода бюджет является дефицитным, т.е. расходы превышают доходы. Это обстоятельство свидетельствует о том, что существуют проблемы в области наполняемости бюджета города доходами.

2.3 Проблемы формирования доходной базы муниципального бюджета

Главной проблемой формирования доходной базы местных бюджетов является низкая доходность от закрепленных за местными бюджетами земельного налога и налога на имущество физических лиц, которые поступают в местные бюджеты.

С 1 января 2006 г. исчисление земельного налога производится в соответствии с гл. 31 НК РФ «Земельный налог» по кадастровой стоимости земельных участков. В настоящее время только часть земельных участков полноценно оформлена и внесена в кадастр (особенно это касается многоквартирных домов обслуживаемых ТСЖ и управляющими компаниями). Это лишь одна из основных причин, по которой местный бюджет недополучает платежи по земельному налогу.

Большой проблемой, по-прежнему, остается нецелевое использование земельных участков (размещение на участках под индивидуальное жилищное строительство моек автотранспорта, станций технического обслуживания, магазинов, многоквартирных жилых домов и офисных зданий).

В федеральном законодательстве четко не сформулировано содержание понятия «использование земли не по целевому назначению». Кроме того, не точно указаны основания для выявления целевого или нецелевого использования земли, досконально не разработаны процедуры осмотра земельных участков на предмет их использования по назначению.

Отсутствует информационный обмен между заинтересованными муниципальными органами для своевременного налогообложения земельных

участков в соответствии с фактическим их использованием. В случае выявления нецелевого использования земельного участка не ясно, будет ли отнесено «использование земли не по целевому назначению» к административным правонарушениям или к нарушениям законодательства о налогах и сборах.

Невысокая собираемость указанных налогов связана также с наличием значительного числа льгот по налогообложению, укрупнением территориальных налоговых органов, незавершенностью работ, особенно в сельской местности, по межеванию земельных участков, находящихся в общедолевой собственности, оформлению в собственность или аренду всех земельных участков.

Еще одну проблему представляют собой льготы, установленные на федеральном уровне в отношении региональных и местных налогов. По разным оценкам, консолидированным бюджетам субъектов РФ они обходятся почти в 400 млрд. руб. В основном это потери бюджетов субъектов РФ.

Упразднению ряда таких льгот посвящен проект федерального закона «О внесении изменений в главу 31 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», принятый Госдумой в первом чтении 5 июня 2015г. Он предусматривает признание земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством РФ и предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, объектом налогообложения по земельному налогу. Вместе с тем предусматривается установление в отношении таких земельных участков ставки земельного налога, не превышающей 0,3 % их кадастровой стоимости.

К указанным земельным участкам относятся земельные участки, не только предоставленные органам государственной (муниципальной) власти и подведомственным им учреждениям, но и государственным (муниципальным) унитарным предприятиям, которые являются коммерческими организациями, преследующими в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли.

Это только начало решения проблемы увеличения доходной базы местных и региональных бюджетов за счет упразднения льгот, установленных на федеральном уровне.

Основная проблема состоит во множестве поставщиков и неоднозначности информации, передаваемой в налоговые органы для определения земельного налога.

Отсутствие единой базы для разработки программ по учету земель и начисления земельного налога приводит к весомым потерям местного бюджета.

По налогу на имущество физических лиц существует проблема умышленного не ввода объекта недвижимости для его регистрации со стороны самого налогоплательщика.

Следует также отметить, что помимо вышеназванных местных налогов, зачисляемых в местные бюджеты в полном объеме, в них также подлежат зачислению, в соответствии с действующим законодательством поступления:

- от единого налога на вмененный доход;
- от налога на доходы физических лиц;
- от единого сельскохозяйственного налога.

Вместе с тем, важно отметить, что данные, закрепленные за муниципалитетами налоговые доходы не связаны с производственной деятельностью предприятий, находящихся на их территории, что исключает прямую заинтересованность местных органов управления в развитии экономики муниципальных образований с целью увеличения собственной налоговой базы.

В целом же муниципальные образования не располагают реальными возможностями формирования за счет собственных средств финансовой базы способной обеспечить выполнение возложенных на них полномочий в полном объеме.

Доходы местных бюджетов не соответствуют потребностям органов местного самоуправления для реализации ими собственных полномочий:

- осуществления капитальных вложений в развитие и модернизацию

объектов жилищно-коммунального хозяйства, учреждений здравоохранения и образования, инфраструктуры.

Закрепленные за местными бюджетами поступления от налогов и сборов не обеспечивают в значительной степени расходы местных бюджетов.

Резервы увеличения доходов местных бюджетов. Важнейшим перспективным источником расширения доходной базы местных бюджетов является совершенствование системы имущественных налогов, которые, в соответствии с мировой практикой, должны быть местными налогами.

Основным направлением этого совершенствования должна стать модернизация земельного налога. Значительное количество земель, которые могли бы служить источниками доходов муниципальных бюджетов, освобожденного от уплаты земельного налога в результате принятых на федеральном уровне решений. При этом, часть земель вообще не учитывается как объект налогообложения.

Чтобы исправить это положение, следовало бы исключить практику о предоставлении на федеральном уровне льгот не только по земельному налогу, но и по всем региональным и местным налогам. При этом нужно одновременно отметить или компенсировать из федерального бюджета существующие льготы по этим налогам, установленные на федеральном уровне. Такой подход позволит вести полный мотив у федеральных органов власти вовлекать их в хозяйственный оборот.

При разграничении права собственности на землю между федеральными, региональными и местными органами власти большая часть земельных участков на территории муниципального образования, как правило, переходит в федеральную собственность или в собственность субъекта федерации. В связи с этим, было бы целесообразно рассмотреть возможность изменения законодательства о разграничении собственности на землю с тем, чтобы отнести к муниципальной собственности значительную часть земельных участков.

Поступления от налога на имущество организаций полностью

зачисляются в региональные бюджеты, часть их в соответствии с законом субъекта РФ может направляться в местные бюджеты. В целях увеличения налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций было бы целесообразно рассмотреть вопрос о нормативном распределении отчислений части налогов на имущество организаций на местный уровень. Тем самым муниципалитеты были бы заинтересованы в более быстром вводе объектов недвижимости и получении налогов.

На протяжении ряда лет доля поступлений от налога на имущество физических лиц остается незначительной. Для увеличения налогооблагаемой базы по налогу на имущество физических лиц, по мнению Прониной Л. И. целесообразна разработка законодательного акта по установлению сроков регистрации объектов строительства и внесению изменений в налоговое и административное законодательство, которые устанавливали бы механизм привлечения физических лиц к ответственности за уклонение от регистрации имущественных прав на объекты недвижимости.

С включением в НК РФ главы, регулирующей налогообложение недвижимости, налог на недвижимость может быть введен в тех субъектах РФ, где проведен кадастровый учет объектов недвижимости и утверждены результаты кадастровой оценки объектов недвижимости.

Согласно ФЗ №131-ФЗ к вопросам местного значения поселений (городских округов) и муниципальных районов отнесены вопросы соответственно по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства в поселении, а также по содействию его развития на территории муниципального района.

Необходимо расширять налоговые полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе относительно упрощенной системы налогообложения.

В связи с тем, что содействие развитию сельскохозяйственного производства является вопросом местного значения поселений и

муниципальных районов, немаловажное значение имеет совершенствование механизма взимания единого сельскохозяйственного налога (специальный налоговый режим).

Стимулирующее воздействие на развитие производственного и инновационного потенциала территорий оказывают, в первую очередь, налоги на доходы, в частности, налог на прибыль организаций.

Современная ситуация не дает возможности рассмотреть вопрос о дальнейшем увеличении ставки налога на прибыль организаций, налоговые поступления по которой зачисляются в бюджеты субъектов РФ, с тем, чтобы часть этих поступлений направлялась затем в местные бюджеты. К числу мероприятий, способствующих укреплению собственной финансовой базы органов местного самоуправления, могут быть отнесены:

1. Переход к налогообложению недвижимости по кадастровой стоимости при условии рыночной оценки недвижимости и зачислении данного налога по нормативу 100% в доходы местных бюджетов.

Также целесообразно дифференцировать налог на недвижимость по следующим категориям:

- налог на застроенные участки;
- налог на жилье;
- налог на строения производственного назначения;
- налог на лесные угодья;
- налог на сельскохозяйственные угодья.

Ставки этих налогов должны определяться местными органами власти при формировании бюджета на будущий год. Их величина не должна превышать законодательно установленного максимума.

2. Целесообразно создать условия для эффективного использования системы самообложения населения в качестве дополнительного источника дохода местных бюджетов. В современных условиях бурного развития дачных поселков и садоводческих товариществ, практически во всех регионах страны местные органы управления обязаны принять на себя полномочия по

социально-культурному благоустройству застраиваемых подобным образом территорий, строительству необходимых коммуникаций, а также решению неизбежных экологических проблем (вывоз мусора, озеленение, благоустройство придорожной полосы и т.д.).

Одним из резервов доходной части местных бюджетов является право распоряжаться месторождениями общераспространенных полезных ископаемых, что укрепит сырьевую базу местного строительства и энергетики, а также увеличит доходы муниципальных образований.

Еще одной сферой, в которой участие органов местного самоуправления могло бы принести положительный управленческий и социальный эффект, является экологический контроль.

Также органам местного самоуправления поселений важно предоставить право распоряжаться землями, государственная собственность на которые не разграничена. Одновременно должно быть отменено исключение, позволяющее субъектам РФ распоряжаться земельными участками в своих столицах. Кроме того, следует привести полномочия, содержащиеся в отраслевых федеральных законах, в соответствие с вопросами ведения органов власти, определенными базовым законодательством, прежде всего Законом № 184-ФЗ и Законом № 131-ФЗ.

В формировании доходного потенциала местных бюджетов налоговые доходы не имеют определяющего значения. Местные органы самоуправления должны получить право на предоставление скидок и льгот, в рамках получаемых ими фискальных отчислений, стимулирующих развитие местного предпринимательства и учитывающих социальный статус налогоплательщика. Это позволит преодолеть оторванность при формировании бюджетов органов местного самоуправления от реальной налоговой базы данного территориального образования, создать систему факторов финансового воздействия на самостоятельность муниципальных образований.

3 Рекомендации по увеличению доходной базы муниципального бюджета

3.1 Пути увеличения доходной базы муниципального бюджета

Рассмотрим ряд мер, комплексный подход к которым приведет к росту доходов в бюджет за счет местных налогов.

Во-первых, необходимо усилить контроль за несоблюдением учета объектов имущества и земель. Такими объектами являются: земельные участки, взятые в пользование без спроса; здания и сооружения, возведенные без разрешения на строительство; участки и имущество, которые имеют несоответствие заявленных и фактических площадей; реконструированные, перепланированные и потерявшие свое начальное предназначение строения.

При этом усиление контроля может быть осуществлено различными способами инвентаризации и процесса постановки на учет муниципального имущества и земельных участков:

1. Помощь при оформлении гражданами прав собственности на земли и имущественные объекты путем корректировки самой процедуры оформления и постановки на учет;
2. Выявление потенциальных плательщиков налогов, т. е. владельцев неучтенного имущества и земельных участков путем проведения разъяснительной работы с физическими лицами;
3. Наиболее эффективный способ — образование рабочих групп, деятельность которых будет заключаться в выявлении земельных и имущественных объектов, не прошедших регистрацию.

Во-вторых, для увеличения потока доходов в бюджет муниципального образования необходимо повысить качество информационной осведомленности населения о налогообложении объектов недвижимости и усилить взаимосвязь между регистрирующими, инвентаризирующими и фискальными органами. Данные об учете и инвентаризации должны быть актуальными, постоянно

синхронизироваться с базами данных регистрирующих, инвентаризирующих и налоговых органов.

Одной из наиболее важных проблем, стоящих при формировании бюджетов муниципальных образований, является низкая стоимость объектов имущества и земель при обложении их налогами. Решением этой проблемы является изменение исчисления налоговой базы по налогам на имущество путем расчета, исходя из кадастровой стоимости участков земли и имущественных объектов. Стоимость объектов в результате инвентаризации получается ниже, чем их стоимость на рынке. Это происходит из-за отсутствия сопоставления информации о самом рынке недвижимости и местонахождения объекта.

Мерой, позволяющей повысить количество доходов от имущества, станет пересмотр льгот, предоставляемых физическим лицам при уплате земельных и имущественных налогов. Оптимизация системы льгот должна произойти не только на местном, но и на федеральном и региональном уровнях. На практике показано, что установка льгот на уровне федерации ведет к нехватке доходов на местном уровне.

Вопросу установления льгот Президент РФ уделяет особое внимание. В Бюджетном послании на 2013—2015 гг. отмечается, что «нужно обеспечить выполнение плана поэтапной отмены льгот, установленных на федеральном уровне, применение которых приводит к недополучению доходов региональных и местных бюджетов. А если введение льготы на федеральном уровне признано целесообразным, то должен быть продуман механизм компенсации выпадающих доходов этих бюджетов». На увеличение доходов от налоговых поступлений также повлияет пересмотр налоговых ставок, которые должны быть экономически обоснованы.

Необходимо передать право контроля за местными налогами органам местного самоуправления. Сейчас этим занимаются территориальные подразделения Федеральной налоговой службы, которые не заинтересованы в росте поступлений доходов по имущественным налогам. Эта проблема исходит

из того, что при повышении качества сегодняшнего контроля и учета базы по налогам, затраты будут превышать потенциальные налоговые поступления в будущем.

Доходы в бюджет формируются не только от налоговых поступлений. Значимую долю составляют неналоговые доходы (10 %). Более 50 % из них составляют доходы, поступающие от пользования имуществом муниципальных образований. Около 20 % идут от реализации материальных и нематериальных активов. И около 20 % составляют доходы от предоставления услуг на платной основе.

Препятствия для эффективного поступления неналоговых доходов в бюджет заключаются в проблеме сбора этих доходов, в связи с неравномерностью их распределения и трудностями при прогнозах, так как многие источники являются разовыми (доходы от пользования имуществом муниципальных образований, продажа материальных и нематериальных активов, административные платежи и сборы, штрафные взыскания, плата за нанесенный ущерб и т. д.).

Поступления в бюджет неналоговых доходов являются лишь частью доходной базы муниципальных образований, но служат дополнительным источником ее формирования и усиления экономической независимости. Одной из мер по увеличению доходов от реализации муниципального имущества выступает поиск неиспользуемых бесхозных объектов недвижимости и земель, с дальнейшим присвоением их муниципалитету и передачей в пользование или владение физическим или юридическим лица на праве договора аренды или купли-продажи. Исходя из этого, немаловажным действием будет являться переоценка существующих ставок платы за аренду в соответствии с рыночной ситуацией.

Муниципальные образования имеют достаточно внутренних резервов для формирования собственного бюджета. Но основным препятствием при оптимизации системы поступления доходов в бюджет, является незаинтересованность государственных служащих органов местного

самоуправления, так как это снизит дотации, которые поступают из федерального бюджета.

В целях обеспечения сбалансированности местного бюджета муниципальному образованию необходимо рассмотреть и утвердить решением Саяногорской администрации комплексную программу мероприятий, направленную на:

1. Увеличение поступлений местных налогов.

В целях увеличения доходов местного бюджета, а также организации контроля за начислением и поступлением земельного налога и налога на имущество физических лиц необходимо предусмотреть:

- Проведение мероприятий по выявлению собственников земельных участков и другого недвижимого имущества и привлечения их к налогообложению.

- Содействие в оформлении прав собственности на земельные участки и имущество физическими лицами.

- Установление экономически обоснованных налоговых ставок по местным налогам.

В целях обеспечения полноты учета налогоплательщиков представляется целесообразным проведение работы по выявлению собственников имущества и земельных участков, не оформивших имущественные права в установленном порядке, а также разъяснительной работы с физическими лицами, которые являются потенциальными плательщиками налога на имущество физических лиц.

С целью формирования объективной информации о строениях и сооружениях на территории муниципального образования органам местного самоуправления следует создать информационные системы градостроительной деятельности, что также позволит своевременно выявлять вновь построенные объекты, на которые в установленном порядке не оформлены права на собственность.

2. Оптимизацию перечня действующих льгот и их соответствие

общественным интересам.

3. Сокращение недоимки по налогам и сборам.

4. Привлечение дополнительных неналоговых доходов бюджета муниципального образования.

В целях увеличения доходной части местного бюджета необходимо разработать комплекс мер по поступлению неналоговых доходов.

- проведение инвентаризации имущества, находящегося в муниципальной собственности с целью выявления неиспользованного (бесхозного) и установления направления эффективного его использования;

- определение и утверждение перечня сдаваемого в аренду имущества с целью увеличения доходов, получаемых в виде арендной платы или иной платы за сдачу во временное владение и пользование;

- выявление неиспользуемых основных фондов бюджетных учреждений и принятие соответствующих мер по их продаже или сдаче в аренду;

- установление перечня имущества, подлежащего передаче под залог, в доверительное управление и расчет объемов доходов, поступающих в бюджет;

- утверждение программы приватизации муниципального имущества и поступления средств в бюджет;

При подготовке мероприятий по оптимизации расходов бюджета следует исходить из того, что основными условиями рационального и эффективного расходования бюджетных средств являются:

1. Соблюдение принципов разграничения расходных обязательств.

2. Составление и ведение реестра расходных обязательств.

Следует обязательно предусмотреть утверждение порядка учета показателей среднесрочного финансового плана при подготовке решения о бюджете на очередной финансовый год.

3. Внедрение принципа бюджетирования, ориентированного на результат.

В рамках внедрения указанных принципов важными факторами являются:

- создание системы учета потребности в предоставляемых услугах муниципального образования;
- оценка и анализ причин отклонений утвержденных годовых показателей расходов от фактических затрат в результате исполнения местного бюджета за три предшествующих года;
- внедрение механизмов формирования расходной части бюджета, обеспечивающих взаимоувязку объемов бюджетного финансирования с системой мер, направленных на достижение заданных результатов;
- стимулирование органов управления, их структурных подразделений к поиску резервов повышения эффективности бюджетных расходов;
- проведение инвентаризации действующих нормативных правовых актов с точки зрения наличия стандартов качества предоставления бюджетных услуг.

4. Проведение оценки эффективности бюджетных расходов.

Для осуществления этой работы необходимо провести функциональный и количественный анализ бюджетного сектора, который заключается в составлении сравнительных таблиц фактически достигнутых производственных показателей бюджетных учреждений, осуществляющих функции в сферах, относящихся к вопросам местного значения и нормативов обеспечения соответствующими бюджетными услугами.

По результатам такого анализа следует составить примерный план оптимизации бюджетного сектора включающий в себя:

- Проведение оценки потребности в казенных, бюджетных и автономных учреждениях с учетом необходимой потребности и обеспеченности муниципальными услугами.
- Присоединение отдельных учреждений (объединение нескольких) к другим организациям или ликвидация учреждений.

5. Оптимизация бюджетных расходов путем проведения конкурсов по муниципальным закупкам в рамках муниципального заказа.

Целью муниципального заказа является обеспечение заданного

результата, т.е. приобретение требуемого количества материальных ресурсов установленного качества с наименьшими затратами.

В заключение можно отметить, что проблемы бюджетов муниципальных образований связаны и с доходами и с расходами. Расходная часть значительно превышает доходную. Вопрос экономической самостоятельности муниципальных образований стоит на первом месте, поэтому, прежде всего, необходимо обеспечить экономический рост, усилить независимость и сбалансированность местных бюджетов, которые в совокупности образуют основу бюджетной системы нашей страны.

3.2 Оценка эффективности предложенных рекомендаций

Наблюдается рост зависимости бюджета от регулирующих доходов, что может привести бюджет в кризисное состояние. Для того чтобы это не произошло нужно увеличивать доходную часть бюджета за счет собственных доходов.

Это можно сделать путем увеличения налогов, поступающих в местный бюджет, либо за счет неналоговых поступлений.

Один из способов повышения доходов бюджета за счет неналоговых поступлений, а именно от более эффективного использования имущества, находящегося в собственности города.

Поэтому рекомендуется:

1. Сдать в аренду или продать отдельно стоящее, кирпичное производственное здание находящегося по адресу ул. Дорожная, 1 общей площадью 2 603, 7 кв. м.

Для выбора наиболее эффективного способа использования муниципального имущества рассчитаем ожидаемый доход по двум вариантам.

Выясним, сколько дополнительных средств дохода получит бюджет городского округа за продажу данного здания. Средний уровень цен на имущество данного типа на сегодняшний день составляет 35 700 руб. за 1 кв.

м. Рассчитаем, какой доход получит бюджет в случае продажи здания:

$$2\,603,7 \text{ кв. м.} \times 35\,700 \text{ руб./кв. м.} = 92\,952,1 \text{ тыс. руб.}$$

Теперь выясним, какую сумму дополнительного дохода получит бюджет городского округа в случае сдачи здания в аренду. В настоящее время ставка аренды за 1 кв. м. составляет 2 171, 4 руб./мес. Тогда рассчитаем, какой доход городской округ получит в случае сдачи здания в аренду на год:

$$2\,603,7 \text{ кв. м.} \times 2\,171,4 \text{ руб./мес.} \times 12 \text{ мес.} = 67\,844,1 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем разницу между вариантами использования здания:

$$92\,952,1 \text{ тыс. руб.} - 67\,844,1 \text{ тыс. руб.} = 25\,108,0 \text{ тыс. руб.}$$

Сравнительный анализ ожидаемых выгод показывает, что выгоднее продать здание и получить при этом доход в бюджет городского округа в размере 92 952, 1 тыс. руб. Но при этом бюджет получит только единовременную выгоду и в дальнейшем лишится возможности получения дохода с данного имущества.

Проанализировав рост ставки арендной платы за 1 кв.м. недвижимого имущества за период 2013-2015 гг. мы видим, что ставка увеличилась на 418 рублей. Так: если бы в 2012 г. сдавали в аренду здание по адресу ул. Дорожная, 1, то бюджет города получил бы доход:

$$2\,603,7 \text{ кв. м.} \times 1\,650 \text{ руб./мес.} \times 12 \text{ мес.} = 51\,553,3 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, только за три года ожидаемый доход от арендной платы недвижимого имущества расположенного по адресу ул. Дорожная, 1 увеличился:

$$67\,844,1 \text{ тыс. руб.} - 51\,553,3 \text{ тыс. руб.} = 16\,310,8 \text{ тыс. руб.,}$$

а так как в последующие годы также планируется увеличение ставки арендной платы на недвижимое имущество, поэтому целесообразно принять решение о сдаче здания в аренду, так как будет возможность привлекать дополнительные доходы в течение длительного срока.

Значит в бюджет муниципального образования г. Саяногорск поступит 67 844, 1 тыс. руб. дополнительного дохода от сдачи в аренду отдельно стоящего здания по адресу ул. Дорожная, 1 общей площадью 2 603,7 кв.м.

2. Предоставить разрешение на условно-разрешенный вид использования земельного участка по ул. Шушенская общей площадью 4 850 кв.м. – сдача в аренду.

В связи с тем, что поступает несколько заявлений о разрешении использования земли для различных целей, проведем сравнительный анализ альтернативных вариантов использования по величине возможного привлечения дополнительных средств в доходную часть бюджета городского округа. В настоящее время ставка арендной платы за 1 кв. м. за использование муниципальной земли рассчитывается на основании кадастровой стоимости земельного участка. Поэтому для выбора наиболее эффективного способа сдачи в аренду земельного участка рассчитаем ожидаемый доход от нескольких видов использования данного земельного участка.

Рассчитаем возможный доход от использования земельного участка по ул. Шушенская общей площадью 4 850 кв. м.

Предоставить разрешение на условно - разрешённый вид использования земельного участка по ул. Шушенская для строительства автозаправочной станции. Кадастровая стоимость земельного участка 110, 0 руб. за кв. м. в месяц. Для строительства автозаправочной станции с подъездными путями необходима площадь в 2 350 кв. м. В таком случае рассчитаем возможный доход, полученный в результате аренды земли за год за пользования:

$$2\,350 \text{ кв. м.} \times 110 \text{ руб./кв. м.} \times 12 \text{ мес.} = 3\,102,0 \text{ тыс. руб.}$$

Но, в таком случае, остается не используемая площадь в 2 500 кв. м. Для того чтобы не оставалось пустующей земли, предоставим оставшуюся площадь по другим направлениям использования. На основании существующих заявлений на использование данного земельного участка: для использования его под строительство платной открытой автостоянки рассчитанной на 2 000 кв. м.; под строительство автосервиса и автомойки площадью 500 кв. м.

Так как вполне возможно сочетать данные объекты между собой, следовательно, можно данный земельный участок разделить на несколько самостоятельных участков без какого-либо ущерба и предоставить в аренду

заявителям для застройки вышеперечисленными объектами.

В таком случае, ставка арендой платы, за месяц использования земли составит: для использования под строительство открытой автостоянки 104, 0 руб./кв. м.; под строительство автосервиса и автомойки 72, 6 руб./кв. м.

Рассчитаем сумму дополнительного дохода, которая поступит в бюджет города от данного вида использования земельного участка за год: (2000 кв.м. x 104 руб./кв. м. + 500 кв. м. x 72, 6 руб./кв.м.) x 12 мес. = 2 931,6 тыс. руб.

Таким образом, получаем сумму дохода от полного использования земельного участка по ул. Шушенская:

$$3\,102,0 \text{ тыс. руб.} + 2\,931,6 \text{ тыс. руб.} = 6\,033,6 \text{ тыс. руб.}$$

Также имеется альтернативный вариант полного использования земли, если предоставить разрешение на условно - разрешённый вид использования земельного участка по ул. Шушенская для строительства торгово-развлекательного центра. В таком случае ставка арендной платы составит 152, 6 руб./кв. м. за мес. Рассчитаем сумму поступлений арендной платы за землю в год:

$$4\,850 \text{ кв.м.} \times 152,6 \text{ руб./кв.м.} \times 12 \text{ мес.} = 8\,881,3 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем разницу, получающуюся от разных вариантов использования земельного участка:

$$8\,881,3 \text{ тыс. руб.} - 6\,033,6 \text{ тыс. руб.} = 2\,847,7 \text{ тыс. руб.}$$

Сравнительный анализ ожидаемых выгод показывает, что для привлечения в бюджет дополнительных доходов выгоднее предоставить разрешение на условно - разрешённый вид использования земельного участка по ул. Шушенская для строительства торгово-развлекательного комплекса.

Для строительства торгово-развлекательного комплекса на арендованной земле потребуются привлечение строительных организаций, и следовательно, создание новых рабочих мест. Новые рабочие места будут и при функционировании данного комплекса. Значит, увеличится фонд оплаты труда и вырастут налоговые отчисления по налогу на доходы физических лиц и по социальным выплатам, а также по налогу на совокупный доход. Все это

повлияет на рост доходной базы, что позволит направить дополнительные средства на исполнение расходных обязательств.

Таким образом, в результате проведенных расчетов решено рекомендовать:

Сдать в аренду пустующее здание, находящееся по адресу ул. Дорожная, 1 общей площадью 2 603, 7 кв. м. и получать дополнительный доход в бюджет города в размере 67 844, 1 тыс. руб. ежегодно.

Также рекомендуется предоставить разрешение на условно - разрешённый вид использования земельного участка по ул. Шушенская для строительства торгово-развлекательного комплекса и получать дополнительный доход в бюджет города в размере 8 881, 3 тыс. руб. ежегодно.

Таким образом, предполагается пополнить доходную часть бюджета муниципального образования город Саяногорск на 76 725, 4 тыс. руб. и направить полученную сумму на выполнение расходных обязательств.

Кроме того, для привлечения дополнительных средств в доходную часть бюджета нужно провести работу по взысканию задолженности по налоговым и неналоговым доходам за прошлые периоды. По данным Межрайонной ИФНС России №2 по Республике Хакасия совокупная задолженность по налогам распределяемым в местный бюджет составила 2 472, 8 тыс. руб. Произошло увеличение задолженности по НДС за счет доначислений по актам выездных налоговых проверок и по налогу на имущество физических лиц за счет не своевременной уплаты.

Таблица 3.1 - Прогнозный план доходов бюджета МО г. Саяногорск

Наименование дохода	2015г	Прогноз	Изменение
Доходы от использования муниципального имущества	60 000,1	136 725,5	76 725,4
Взыскание суммы недоимки		2 472,8	2 472,8
Итого	60 000,1	139 198,3	79 198,2

Таким образом, при взыскании 100% суммы задолженности

дополнительно в доход бюджета поступит 2 472, 8 тыс. руб.

После проведенных расчетов составим прогнозный план поступления в бюджет городского округа дополнительных доходов, и данные сведем в таблицу 3.1.

Полученные дополнительные доходы можно направить на финансирование расходов, являющиеся приоритетными направлениями. Это такие расходы как образование; культура; социальная политика; жилищно-коммунальное хозяйство.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по увеличению доходной части бюджета удалось привлечь дополнительные средства на финансирование расходных обязательств местных органов самоуправления и направить их на финансирование приоритетных задач. Следовательно, в целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципального образования необходимо выявить слабые стороны финансового обеспечения деятельности и сформировать подходы к повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по формированию и использованию бюджетных средств. При этом для проведения оценки необходимы ориентиры для признания результатов деятельности приемлемыми или недостаточно эффективными. Следовательно, в качестве таких ориентиров необходимо использовать бюджетные показатели других муниципалитетов Республики Хакасия и других областей (подходящих для сопоставления), сравнение с которыми даст возможность увидеть отличия в своих показателях.

Заключение

Таким образом, обобщая материал, изложенный в данной выпускной квалификационной работе, могу сделать следующие выводы о том что, бюджет - необходимый атрибут государства и основа его суверенитета, а местные (муниципальные) бюджеты - центральное звено финансовой системы Российской Федерации, как и любого другого государства.

Роль муниципального бюджета выражается в том, что он создает финансовую базу функционирования муниципальных образований, выполнения ими своих задач.

Доходную часть бюджета составляют поступления, которые состоят из двух групп: собственно доходы (налоговые и неналоговые) и безвозмездные поступления (дотации, субвенции и другие трансферты).

Проблемы эффективности формирования и исполнения доходной части местных бюджетов в Российской Федерации проанализированы на примере бюджета муниципалитета г. Саяногорск Республики Хакасия.

Муниципальное образование г.Саяногорск на протяжении многих лет занимает лидирующие позиции в экономике Республики Хакасия и социальной сфере по некоторым показателям: в объеме промышленного производства, в объеме инвестиций в основной капитал, по размеру среднемесячной начисленной заработной платы работников.

Занимает третью позицию по численности населения среди муниципальных образований Республики Хакасия (после муниципального образования г.Абакан и г.Черногорск).

В МО г.Саяногорск по итогам за 2015 года в сравнении с 2014 годом увеличились следующие основные социально-экономические показатели: объем отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (на 34,5 %), оборот общественного питания (на 17,3%), размер среднемесячной начисленной заработной платы (на 4,3 %);

оборот розничной торговли (на 10,8 %), прибыль (по финансовым результатам деятельности организаций) (на 169,5%).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом снизились некоторые основные социально-экономические показатели: инвестиции в основной капитал по всем источникам финансирования (на 26,5 %); среднегодовая численность населения (на 0,9%), среднесписочная численность работников (на 4,1 %).

За 2015 год поступило доходов в бюджет муниципального образования г.Саяногорск 993 371,6 тыс.руб., из них собственные доходы составили 363 820,4 тыс. руб., межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет – 629 551,2 тыс.руб. По сравнению с 2014 годом общая сумма доходов уменьшилась на 57 643,7 тыс.руб. или 5,5%. Уменьшение сложилось из следующих факторов: уменьшения объема трансфертов из республиканского бюджета с учетом возврата остатков прошлых лет на 9 536,5 тыс. рублей и сокращения объема собственных доходов на 48 107,2 тыс. рублей.

Рассматривая структуру доходов муниципального бюджета, следует отметить, что 2013 году наибольший удельный вес занимали собственные доходы (59,2%), но на протяжении всего рассматриваемого периода их доля сократилась и в 2015 году составила 36,6%.

План по доходам за 2014 год исполнен на 87,3%, в том числе по собственным доходам на 82,6%, по межбюджетным трансфертам на 90,7%.

План по доходам за 2015 год исполнен на 80,6%, в том числе по собственным доходам на 73,5%, по межбюджетным трансфертам на 85,4%.

Общая сумма налоговых доходов бюджета МО г. Саяногорск за 2015 год составила 283 889,6 тыс. рублей, по сравнению с 2014 годом сумма поступлений снизилась на 40 423,0 тыс. рублей. Снижение налоговых доходов бюджета в 2015 году обусловлено, в основном, уменьшением поступления земельного налога. Поступление земельного налога в 2015 году составило 79 773 тыс. рублей, по сравнению с 2014 годом снижение составило 34,1% или 41 195,6 тыс. рублей. Это связано с переводом трех земельных участков муниципального образования город Саяногорск из категории «земли

населенных пунктов» в категорию «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения», что повлекло уменьшение кадастровой стоимости данных земельных участков.

Несмотря на изменение структуры налоговых доходов, по-прежнему, наибольший удельный вес занимают: налог на доходы физических лиц (51,3%), земельный налог (28,1%).

Процент исполнения бюджета муниципального образования город Саяногорск по неналоговым доходам в целом за 2014 год составил 82,7%, при плане 105 814,8 тыс. рублей фактически получено 87 457,6 тыс.рублей.

Процент исполнения бюджета муниципального образования город Саяногорск по неналоговым доходам в целом за 2015 год составил 73,2%, при плане 109 051,7 тыс. рублей фактически получено 79 787,4 тыс.рублей.

По результатам проведенного анализа доходной части муниципального бюджета города Саяногорск можно сделать вывод о том, что на протяжении всего рассматриваемого периода бюджет является дефицитным, т.е. расходы превышают доходы. Это обстоятельство свидетельствует о том, что существуют проблемы в области наполняемости бюджета города доходами.

Главной проблемой формирования доходной базы местных бюджетов является низкая доходность от закрепленных за местными бюджетами земельного налога и налога на имущество физических лиц, которые поступают в местные бюджеты.

В результате проведенных расчетов решено рекомендовать:

Сдать в аренду пустующее здание, находящееся по адресу ул. Дорожная, 1 общей площадью 2 603,7 кв. м. и получать дополнительный доход в бюджет города в размере 67 844, 1 тыс. руб. ежегодно.

Также рекомендуется предоставить разрешение на условно - разрешённый вид использования земельного участка по ул. Шушенская для строительства торгово-развлекательного комплекса и получать

дополнительный доход в бюджет города в размере 8 881, 3 тыс. руб. ежегодно.

Таким образом, предполагается пополнить доходную часть бюджета на 76 725, 4 тыс. руб. и направить полученную сумму на выполнение расходных обязательств.

Кроме того, для привлечения дополнительных средств в доходную часть бюджета нужно провести работу по взысканию задолженности по налоговым и неналоговым доходам за прошлые периоды которая составила 2 472, 8 тыс. руб.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по увеличению доходной части бюджета удастся привлечь дополнительные средства на финансирование расходных обязательств местных органов самоуправления и направить их на финансирование приоритетных задач. В настоящее время сбалансированность бюджета должна обеспечиваться на каждом уровне управления усилиями и профессиональным мастерством работников соответствующего органа власти. Большое значение в этих условиях приобретают устойчивость бюджета и ответственность финансового органа за ее обеспечение.

В формировании доходного потенциала местных бюджетов налоговые доходы не имеют определяющего значения. Местные органы самоуправления должны получить право на предоставление скидок и льгот, в рамках получаемых ими фискальных отчислений, стимулирующих развитие местного предпринимательства и учитывающих социальный статус налогоплательщика. Это позволит преодолеть оторванность при формировании бюджетов органов местного самоуправления от реальной налоговой базы данного территориального образования, создать систему факторов финансового воздействия на самостоятельность муниципальных образований.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации с поправками от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Части первая, вторая, третья) с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145 - ФЗ (в редакции от 26.12.2014 г.) [Электронный ресурс] // Справочная система "Консультант Плюс".
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в редакции от 08 марта 2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
5. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (в редакции от 06 апреля 2014 г.) [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
6. Федеральный закон «О федеральном бюджете на очередной финансовый год» [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
7. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (в редакции от 30 марта 2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант плюс».
8. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 120-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений" (в редакции от 29.11.2014 г.) [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон от 29.05.2002 г. № 57-ФЗ (в редакции от 24.11.2014 г.) «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты

Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант Плюс».

10. Федеральный закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ (в редакции от 31.12.2014 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант Плюс».

11. Александров И.М. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / И.М. Александров. - М. : «Дашков и К», 2012 г. - 448 с.

12. Воронин Ю.М. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / Воронин Ю.М. - СПб. : «ИПК «Коста», 2011 г. - 214 с.

13. Врублевская О.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / О.В. Врублевской - М. : Юртай-Издат, 2011 г. - 838 с.

14. Гиляровская С.В. Оценка самостоятельности бюджетов / С.В. Гиляровская // ГосМенеджмент. - 2011 г. № 11 С. 24-28.

15. Годин А.М., Подпорин И.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов - 3-е изд., испр. и доп. / А.М. Годин. - М. : «Академия», 2012 г. - 518 с.

16. Герасименко В.П. Финансы и кредит: учебное пособие / В.П. Герасименко - М.: ИНФРА – М, 2013 г. - 150 с.

17. Дементьев Д.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие / Д.В. Дементьев, В.А. Щербаков. - М.: КНОРУС, 2013 г. – 250 с.

18. Евстигнеев Е.Н. Основы налогообложения и налогового права: учебное пособие для вузов / Е.Н. Евстигнеев - СПб. : Питер, 2012 г. - 306 с.

19. Ермасова Н.Б. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / Н.Б. Ермасова – М.: Высшее образование, 2011 г. – 225 с.

20. Зотова В.К, Система муниципального управления: учебник/ В.К.Зотова – СПб.: "Питер", 2013 г.- 560 с.

21. Игудин А.Г. Проблемы укрепления доходной базы местных бюджетов / А.Г Игудин // Финансы. 2014 г. - №12.- С.11-13.
22. Карчевский В.В. Организация исполнения бюджета : учебное пособие для вузов / В.В. Карчевский - М. : Вузовский учебник, 2014 г. - 224 с.
23. Кирилова, С.С. Возможности укрепления доходной базы местных бюджетов / С.С. Кирилова // Финансы. 2011 г. №11. С.70-71.
24. Ковалева Т.М. Бюджетная политика и бюджетное планирование в Российской Федерации /Т.М. Ковалева. - М.: ЮНИТИДАНА, 2012 г. – 66 с.
25. Коростелева М.Н. Развитие финансов местного самоуправления: М.: Высшее образование, 2011 г. - 125 с.
26. Лапуста М.Г. Финансы предприятий: учебник / М.Г. Лапуста, Т.Ю. Мазурина. – М.: ИНФРА – М., 2014 г. – 575 с.
27. Мацкуляк И.Д. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие для вузов / И.Д. Мацкуляк. - М. : РАГС, 2013 г. –223 с.
28. Муниципальный менеджмент: Учебн. Пособие для вузов/ Т.Г.Морозова, М.П.Победина, Г.Б.Поляк и др., М.:Банки и Биржи, ЮНИТИ, 2012 г.- 178 с.
29. Оценка прозрачности и общественного участия в бюджетном процессе / Замятина М.Ф., Бескровная В.А., Виноградова Т.И., Торхов Д.О. – СПб: норма, 2014 г. – 60 с.
30. Парыгина, В.А. Бюджетная система России : учеб. пособие для вузов / В.А. Парыгина. М. : Эксмо, 20013 г.- 752 с.
31. Пантелеев А.Ю. Формирование финансовой основы местного самоуправления /А.Ю. Пантелеев // Финансы - 2013 г. - № 8 - С. 15-17.
32. Поляков Г.Б. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов / Под ред. Г.Б. Полякова. - М.: ЮНИТИДАНА, 2015 г. - 703 с. - (Серия «Золотой фонд Российских учебников).
33. Прозрачный бюджет: теория, практика, образование. Часть вторая
34. Пшенникова Е.И. Бюджет и бюджетный процесс в Российской Федерации : учебное пособие для вузов / Е.И. Пшенникова - СПб.: С-Петербург.

Ун-та, 2012 г. - 196 с.

35. Рудская Е.Н. Финансы и кредит: учебное пособие /Е.Н Рудская - Ростов Н/Д «Феникс», 2011 г. – 180 с.

36. Тишкина, Л.Е. Укрепление доходной базы местных бюджетов / Л.Е. Тишкина // Финансы. 2012 г. № 9. С.7-10.

37. Тишкина, Л.Е. Формирование и исполнение местных бюджетов в новых условиях / Л.Е. Тишкина. // Финансы. 2014 г. №1. С.20-23.

38. Финансы: учебник /под ред. Н.Ф. Самсонова. - М.: Юрайт-издательство, 2014 г. - 163 с.

39. Финансы и кредит: учебник / под ред. А.Н. Трошин, Т.Ю. Мазурина, В.И. Фомкина. - М.: ИНФРА – М, 2014 г. – 452 с.

40. Финансы: учебник/под ред. М.Л.Васюниной, О.С.Горловой. - М.: КНОРУС, 2014 г. – 478 с.

41. Финансы и кредит: учебник /под ред. Проф. М.В. Романовского, проф. Г.Н. Белоглазовой. - М.: Высшее образование, 2011 г. - 125 с.

42. Христенко, В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами : учеб. пособие для вузов / В.Б. Христенко М. : Дело, 2012 г. 265 с.

43. Шеремет А. Д. Теория экономического анализа. - М.: Инфра-М, 2014 г. - 333 с.

44. Щепачёв В.А. Оптимизация расходов местных бюджетов. Проблемы. Пути решения / В.А. Щепачёв // Местное право. – 2011 г. - № 5. – С. 9 – 12.

Приложение 1

Доходы бюджета МО г. Саяногорск за 2013-2015 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2013год		2014год		2015год		Изменение (+,-), тыс. руб.		Темп роста, %		Изменение уд.веса, %	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2014Г к 2013Г	2015Г к 2014Г	2014Г к 2013Г	2015Г к 2014Г	2014Г к 2013Г	2015Г к 2014Г
Собственные доходы	583 797,9	59,2	411 927,6	39,2	363 820,4	36,6	-171 870,3	-48 107,2	70,6	88,3	-20,0	-2,6
Межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет	402 579,6	40,8	639 087,7	60,8	629 551,2	63,4	236 508,1	-9 536,5	158,7	98,5	20,0	2,6
Всего доходы	986 377,5	100,0	1 051 015,3	100,0	993 371,6	100,0	64 637,8	-57 643,7	106,6	94,5	0,0	0,0

Приложение 2

Динамика исполнения бюджета МО г. Саяногорск за 2013-2015 гг. по доходам, тыс. руб.

Наименование показателя	2013год			2014год			2015год		
	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
Собственные доходы	567 896,8	583 797,9	102,8	498 701,7	411 927,6	82,6	494 993,7	363 820,4	73,5
Межбюджетные трансферты с учетом возврата остатков прошлых лет	450 817,0	402 579,6	89,3	704 617,1	639 087,7	90,7	737 179,4	629 551,2	85,4
Всего доходы	1 018 713,8	986 377,5	96,8	1 203 318,8	1 051 015,3	87,3	1 232 173,1	993 371,6	80,6